

Żabia Wola, 14 kwietnia 2022 r.

Zamawiający:
Gmina Żabia Wola
ul. Główna 3, 96-321 Żabia Wola

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pn.: „**Rozbudowa szkoły podstawowej oraz budowa pełnowymiarowej sali gimnastycznej w msc. Skuły**”, dalej: „postępowanie”.

ZAWIADOMIENIE **o nieważności czynności wyboru najkorzystniejszej oferty**

Zamawiający informuje, iż dokonana w dniu 06.04.2022 r. czynność wyboru najkorzystniejszej oferty w postępowaniu jest nieważna na podstawie art. 58 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 1740 ze zm.), jako czynność prawna sprzeczna z ustawą.

Wykonawca WIMAKS Toczyłowski Dariusz, ul. Sadowa 47, 05-410 Józefów, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, wskazał w Formularzu oferty stanowiącym Załącznik nr 1 do SWZ, firmę Jack-Bud Polska Sp. z o.o. Sp.k, jako podwykonawcę, na którego zasoby powołuje się w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu na zasadach określonych w art. 118 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) – dalej: „ustawa Pzp”, jednocześnie wskazując ww. Spółkę jako podwykonawcę części robót budowlanych. Wykonawca zgodnie z treścią SWZ dołączył do oferty zobowiązanie podmiotu trzeciego tj. firmy Jack -Bud Sp. z o.o. Sp.k, do oddania do dyspozycji Wykonawcy niezbędnych zasobów na potrzeby wykonania zamówienia, z którego nie wynika wprost, że ww. Spółka będzie uczestniczyła w realizacji zamówienia. W przedmiotowym zobowiązaniu w punkcie dotyczącym zakresu udziału przy wykonywaniu zamówienia Spółka wskazała, że będzie to jedynie doradztwo techniczne, a nie realizacja części robót budowlanych jak Wykonawca oświadczył w Formularzu oferty. Biorąc pod uwagę powyższe Zamawiający winien wezwać Wykonawcę do wyjaśnienia powyższego zobowiązania, czego nie uczynił. W związku z powyższym Wykonawca Wimaks Toczyłowski Dariusz nie spełniania warunków udziału w postępowaniu, w związku z czym jego oferta nie może zostać uznana za ofertę najkorzystniejszą.

Reasumując Zamawiający na obecnym etapie postępowania nie może wezwać Wykonawcy do wyjaśnienia Zobowiązania podmiotu trzeciego, ponieważ upłynął termin związania ofertą. Ponadto Wykonawca Wimaks Dariusz Toczyłowski pismem z dnia 04.04.2022 r. nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

W związku z powyższym Zamawiający postanowił jak na wstępie.

INFORMACJA **o unieważnieniu postępowania**

Działając na podstawie art. 260 ust. 2, czyniąc jednocześnie zadość art. 260 ust. 1 ustawy Pzp”,
Zamawiający informuje o unieważnieniu postępowania.

Uzasadnienie prawne

Zgodnie z art. 255 pkt 3) ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą

RI.271.2.7.2022

zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne

Cena niepodlegającej odrzuceniu oferty z najniższą ceną – **13 387 000,00 zł** – przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia – **10 000 000,00 zł**, zwiększoną w dniu 21 marca 2022 r. do kwoty **12 995 600,00 zł**, a Zamawiający nie może zwiększyć ponownie tej kwoty. Wobec powyższego Zamawiający unieważnia postępowanie.

Wójt Gminy Żabia Wola

/-/

Piotr Rybka