

Transkrypcja z XXXII Sesji Rady Gminy Żabia Wola w dniu 30 grudnia 2020 r. powstała na podstawie nagrania ścieżki dźwiękowej.

Anna Filipowicz - Przewodnicząca Rady Gminy Żabia Wola: Szanowni państwo otwieram obrady 32 sesji rady gminy

Żabia Wola witam pana Wójta wszystkich radnych pracowników urzędu gminy oraz wszystkich widzów oglądających transmisję online.

Przypominam, że obrady są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk.

Nagrania są udostępniane w biuletynie informacji publicznej i na stronie internetowej gminy.

W terminie późniejszym są dostępne jako nagrania archiwalne.

Sprawdzę teraz listę obecności radnych.

Radni obecni na posiedzeniu zostaną zalogowani do systemu przez pracownika biura rady.

Anna Filipowicz: Iliana Kacprzak

Iliana Kacprzak – Radna Gminy Żabia Wola: Jestem

Anna Filipowicz: Roman Filarczyk

Roman Filarczyk – Radny Gminy Żabia Wola: Jestem

Anna Filipowicz: Joanna Janoś

Joanna Janoś – Radna Gminy Żabia Wola: Jestem

Anna Filipowicz: Norbert Klimkowski

Norbert Klimkowski – Radny Gminy Żabia Wola: Jestem

Anna Filipowicz: Małgorzata Kozicka

Małgorzata Kozicka – Radna Gminy Żabia Wola: Jestem

Anna Filipowicz: Tomasz Kujawa. Nie ma

Anna Filipowicz: Krzysztof Marczewski

Krzysztof Marczewski – Radny Gminy Żabia Wola: Jestem

Anna Filipowicz: Roman Olczak

Roman Olczak – Radny Gminy Żabia Wola: Jestem

Anna Filipowicz: Magdalena Radomińska

Magdalena Radomińska – Radna Gminy Żabia Wola: Jestem

Anna Filipowicz: Wanda Redestowicz

Anna Filipowicz: Wanda Redestowicz

Iliana Kacprzak: Chyba ją zerwało bo była

Krzysztof Marczewski: Nie

Anna Filipowicz: Ja obraz widzę tylko twarzy nie widzę.

Krzysztof Marczewski: Odeszła od komputera, chyba.

Anna Filipowicz: To za chwilę wrócimy.

Anna Filipowicz: Mariusz Sztompka

Mariusz Sztompka – Radny Gminy Żabia Wola: Jest

Anna Filipowicz: Mariusz Luc. Nie ma.

Anna Filipowicz: Przemysław Wójcik

Przemysław Wójcik – Radny Gminy Żabia Wola: Jestem

Anna Filipowicz: Jeszcze raz, Wanda Redestowicz

Krzysztof Marczewski: Ja zadzwonię do niej

Anna Filipowicz: O już.

Anna Filipowicz: Wanda Redestowicz

Wanda Redestowicz – Radna Gminy Żabia Wola: Jest (nierozumiacie) od 5 minut (nierozumiacie)

Anna Filipowicz: Tak tak tak ale musiałam usłyszeć, musiałam usłyszeć.

Wanda Redestowicz: Przepraszam najmocniej, najserdeczniej.

Anna Filipowicz: Stwierdzam, że na dzisiejszej sesji rady gminy Żabia Wola uczestniczy 11 radnych co stanowi formę niezbędną do przeprowadzania

obrad rady gminy Żabia Wola umożliwiają przeprowadzanie ważnych wyborów oraz podejmowanie prawomocnych uchwał.

Małgorzata Radomińska: Aniu pani przewodnicząca 12 radnych, jeśli dobrze policzyłam na ekranie.

Anna Filipowicz: Już chwilę.

Tak 12. Przepraszam bardzo.

Przypominam.

Przypominam, że w trakcie głosowań będę wyczytywać wszystkich radnych imiennie po kolei, a pracownik biura rady będzie odnotowywał głosy poszczególnych radnych na poszczególnych terminalach do głosowania wciskając odpowiednie przyciski na urządzeniu.

Szanowni państwo, zanim przejdziemy za zatwierdzenie proponowanego porządku obrad chciałabym przypomnieć, że dzisiejsza sesja została zwołana na wniosek Wójta gminy Żabia Wola, który otrzymali państwo za pośrednictwem poczty elektronicznej wraz z zaproszeniem i materiałami na posiedzenia.

W związku z wnioskiem

radnego Krzysztofa Marczewskiego o odwołanie dzisiejszych obrad.

Poprosiłam radcę prawnego urzędu gminy panią Dominikę Kalińską o zajęcie stanowiska w przedmiotowej kwestii. Pozwolę sobie odczytać fragment przedmiotowego stanowiska, które otrzymali dzisiaj państwo za pośrednictwem poczty elektronicznej.

Ocenie sporządzającego niniejszą analizę, wniosek formalny i powołana w nim argumentacja nie uzasadnia odwołania zwołanej w dniu 28 grudnia 2020 roku na dzień

30 grudnia 2020 roku nadzwyczajnej sesji rady gminy Żabia Wola. Następnie wskazuje się, iż w statucie gminy Żabia Wola wyłącznie paragraf 22 ustęp 4 traktuje o sesji nadzwyczajnej.

To jest i zwoływana jest w przypadkach przewidzianych w ustawie o samorządzie gminnym.

Sytuację w której ustawodawca nie wskazuje sensu stricte takich przypadków, a wskazuje na przesłanki dla skutecznego zwoływania sesji nadzwyczajnej, stosując między innymi wykładnie celownością należy wprost przyjąć braku innych regulacji.

Zasadnym jest stosowanie przepisów prawa.

To jest ustawy o samorządzie gminnym zgodnie z artykułem 20 ustęp 1 ustawy o samorządzie gminnym.

Rada gminy obraduje na sesjach zwoływanych przez przewodniczącego w miarę potrzeby nie rzadziej niż raz na kwartał do zawiadomienia o zwołaniu sesji dołącza się porządek obrad wraz z projektami uchwał.

Uzupełnieniu wyżej wymienionej regulacji w artykule 20 ustęp 3 przyjęto, że na wniosek Wójta lub co najmniej 1/4 ustawowego składu rady gminy.

Przewodniczący ma obowiązek zwołać sesję na dzień przypadający w ciągu 7 dni od dnia złożenia wniosku. Wniosek o zwołanie takiej nadzwyczajnej sesji powinien zawierać porządek obrad wraz z projektami uchwał w tym miejscu wobec wcześniejszych zapytań radnych wyjaśnia się, że rada gminy może zmienić porządek obrad bezwzględną większością głosów swojego ustawowego składu, przy czym w przypadku sesji zwołanej w tym trybie, dodatkowo wymagana jest zgoda wnioskodawcy.

Ustawa o samorządzie gminnym nie przewiduje w tym zakresie żadnych dalszych ograniczeń.

I co ma więcej nie można ich wprowadzać w statucie gminy.

Na marginesie zwraca się uwagę iż załączona do wniosku uchwała RIO w tym stanie faktycznym nie koresponduje z okolicznościami

faktycznymi zwoływania sesji rady gminy na dzień 30 grudnia 2020 r w gminie Żabia Wola jako, że dotyczy gminy, gdzie funkcjonuje nie tylko statut regulujące zasady zwoływania sesji nadzwyczajnej ale i regulamin rady miejskiej a to wyżej wymienionych aktów dokonano.

Przy podejmowaniu uchwały naruszenia, które finalnie.

Nie, było nieistotne i nie miało wpływu na treść podjętej uchwały.

Reasumując należy uznać iż przewodnicząca rady

gminy wywiązała się z terminu przewidzianego artykułem 28 (niezrozumiałe)³ powołanej wyżej ustawy to

jest (niezrozumiałe) w terminie 7 dni od dnia złożenia wniosku

a zatem zwołanie sesji nadzwyczajnej na dzień 30 grudnia 2020 r

nastąpiło zgodnie z przepisami obowiązującego prawa.

Oczytałam państwo proponowany porządek obrad dzisiejszej sesji.

Punkt 1 otwarcie posiedzenia

Punkt 2 podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały numer 32/24/2020

rady gminy Żabia Wola dnia 23 czerwca 2020 r

w sprawie udzielenia pomocy finansowej

powiatowi Grodzkiemu z przeznaczeniem na organizację powiatowych przewozów pasażerskich o charakterze użyteczności publicznej.

Punkt 3 podjęcie uchwały zmieniającą uchwałę budżetową gminy Żabia Wola na rok 2020.

Punkt 4 podjęcie uchwały o zmianie uchwały nr 108/17/2019 r

rady gmina Żabia Wola dnia 30 grudnia 2019 r

w sprawie wieloletniej prognozy finansowej gminy Żabia Wola.

Punkt 5 podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków które nie

wygasają z upływem roku budżetowego 2020.

Punkt 6 podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę budżetową gminy Żabia Wola na rok 2021

Punkt 7 podjęcie uchwały o zmianie uchwały nr 106/31/2020

rady gminy Żabia Wola

z dnia 13 grudnia 2020 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej gminy Żabia Wola

Punkt 8 zakończenie obrad.

Poproszę teraz państwa radnych od zatwierdzenia proponowanego porządku obrad.

Odczytam listę.

Anna Filipowicz: Iliana Kacprzak

Iliana Kacprzak: Jest za

Anna Filipowicz: Roman Filarczyk

Roman Filarczyk: Za

Anna Filipowicz: Joanna Janoś. To proszę chwileczkę, bo tutaj problemy techniczne.

Za chwilę zaczniemy od początku.

Głosowania.

Krzysztof Marczewski: Pani przewodnicząca, czy nie wnosimy uwag do porządku obrad ?

Anna Filipowicz: A mają państwo jakieś uwagi przepraszam ?

Krzysztof Marczewski: Nie padło takie pytanie.

Anna Filipowicz: To w takim razie przepraszam, rozpędziłam się.

Czy mają państwo jakieś propozycję ? Co do zmian dzisiejszego porządku obrad.

Proszę radny Krzysztof.

Krzysztof Marczewski: Ponieważ jestem wnioskodawcą

wniosku o którym była pani przewodnicząca uprzejma wspomnieć.

Nie na miejscu by było gdybym nie odniósł się do

nie wiem jak to nazwać.

Opinia nie wiem, dokument który otrzymaliśmy od pani Palińskiej.

Myślę, że na poparcie swojej tezy. Nie przytoczyła

żadnych orzecznic, żadnej judykatury, która doświadczyła o zasadności takiego podejścia.

Zdaje się pani Mecenas ignorować

zapisy statutu gminy. Owszem, uchwała o samorządzie gminnym jest, jest aktem nadrzędnym nad nad tym naszym statutem.

Nie mniej jednak uwzględnia się wszystkie te przepisy zostaje tworzony w oparciu. Statut zostaje utworzony w oparciu o ustawę samorządową i 80%

tego tekstu jest cytatem z ustawy nie zawiera żadnych

Anna Filipowicz: Dobrze proszę mi powiedzieć czy to jest wniosek o zmianę ?

Krzysztof Marczewski: Nie to jest uwaga, która ma na celu poddanie pod głosowanie o odwołanie dzisiejszego posiedzenia.

Dominika Palińska – Mecenas: To ja mogłabym pani przewodnicząca zabrać głos ?

Anna Filipowicz: Bardzo proszę udzielam głosu pani Mecenas Dominice Palińskiej.

Dominika Palińska: Szanowni państwo, szanowni państwo, panie radny ja panu już wyjaśniam, to było napisane na samym początku. Jest to analiza prawna, ponieważ wystąpiła wczoraj o godzinie 14 na 24 godziny przed zwołaniem dzisiejszej sesji o sporządzenie szerokiej opinii prawnej, która jak wskazałam też w tejże też analizie, zostanie przygotowana.

Powoływali się na judykatury i narzeczeństwa jak najbardziej nastąpi w obszernej opinii prawnej.

Niemniej jednak nie ma takiej potrzeby, żeby na ten moment powoływać

orzeczenia jako, że wprost przepisów prawa wynika iż w naszym statusie traktuje o sesji nadzwyczajnej wyłącznie jeden przepis, artykuł 20 paragraf 24 ustęp 4 na który wskazałam.

Żadne inne przepisy na ten temat nie traktują wykładnia celowość owa, językowa i wszelkie inne wskazują na to i nie jest to tylko i wyłącznie moje zdanie, ale interpretacje trzech obowiązujące, że zwołanie sesji, która miała miejsce w dniu 28 grudnia dzień 30 zgodnie z paragrafem artykułem 20 ustęp 3

Na wniosek Wójta i zakreślony tam termin siedmiodniowy, że przewodnicząca ma obowiązek zwołać w terminie 7 dni nie wymaga w mojej ocenie dalszych interpretacji dla prawidłowości przeprowadzenia tej sesji. A proszę wybaczyć, mam kompetencje w tym zakresie. Mam odpowiednie uprawnienia zawodowe. Oczywiście opinia na pana wniosek, jak i też do wglądu pozostałym radnym zostanie szeroka przygotowana w ciągu 24 godzin przytoczenie orzecznictwa komentarzy, które wyłącznie są na poparcie tej tezy, którą ja przytoczyłam w tej analizie. Tak panie Krzysztofie to jest analiza. To jest stanowisko, które umożliwia zgodne z prawem przeprowadzenie tej sesji z której ja potwierdzam. Dziękuję uprzejmie.

Anna Filipowicz: Bardzo dziękuję za słowa wyjaśnienia. Proszę, radny Wójcik czy wnosi pan o zmianę porządku obrad ?

Przemysław Wójcik: Tak ja wnoszę o nieuwzględnienie wniosku Krzysztofa Marczewskiego. Nie brania w ogóle go pod uwagę ze względu na to, iż jest to tylko i wyłącznie blokowanie pracy rady nieuzasadnione, absolutnie niczym i marnowanie naszego czasu.

Anna Filipowicz: Dobrze, dziękuję za opinie.

W takim razie proponuję po prostu

głosować za zatwierdzeniem porządku obrad. Jeżeli państwo radni sprzychylają się do słów pana radnego Krzysztofa Marczewskiego, nie zatwierdzam tego porządku, a jeżeli nie, no to wiadomo, przeprowadzimy normalnie sesję.

Czy zgadza się pan radny Krzysztof Marczewski na takie zastosowanie ?

Krzysztof Marczewski: Działam, balansujemy cały czas na na krawędzi prawa, więc proszę uprzejmie, jeżeli ktoś jeszcze przejmuje takimi opiniami na roszczenia,

proszę uprzejmie. Mam nadzieję, że będą miały okazję wypowiedzieć się na dany (niezrozumiałe)

Anna Filipowicz: No ja uważam, że wniosek o nie zwoływaniu sesji jest równoznacznym z głosowaniem o zatwierdzenie proponowanego

porządku obrad. W takim razie zaczynamy głosowanie.

Anna Filipowicz: Iliana Kacprzak
Iliana Kacprzak: Jestem za
Anna Filipowicz: Roman Filarczyk
Roman Filarczyk: Za
Anna Filipowicz: Joanna Janoś
Joanna Janoś: Za
Anna Filipowicz: Norbert Klimkowski
Norbert Klimkowski: Jestem za
Anna Filipowicz: Małgorzata Kozicka
Małgorzata Kozicka: Jestem za
Anna Filipowicz: Krzysztof Marczewski
Krzysztof Marczewski: Jestem przeciw
Anna Filipowicz: Roman Olczak
Roman Olczak: Jestem za.
Anna Filipowicz: Magdalena Radomińska
Magdalena Radomińska: Jestem za
Anna Filipowicz: Wanda Redestowicz
Wanda Redestowicz: Jestem za
Anna Filipowicz: Mariusz Sztompka
Mariusz Sztompka: Jak najbardziej za
Anna Filipowicz: Mariusz oj przepraszam
Anna Filipowicz: Przemysław Wójcik
Przemysław Wójcik: Jestem za
Anna Filipowicz: Ja również jestem za
Anna Filipowicz: Stwierdzam, że porządek obrad został przyjęty 11 głosami za przy 1 głosie sprzeciwu.
Proszę panią Skarbnik Anne Srokę o wyjaśnienie i szczegółowe omówienie projektu uchwały. Proszę udzielać głosu pani Skarbnik
Anna Sroka – Skarbnik Gminy Żabia Wola: (niezrozumiałe) dzień dobry państwu, czyli zaczynamy od uchwały w sprawie
zmiany uchwały numer 32/24/2020
gminie Żabia Wola z dnia 23 czerwca 2020 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej powiatu Grodzisku, powiatowi Grodzickiemu z przeznaczeniem na organizację powiatowych przewozów pasażerskich o charakterze użyteczności publicznej.
Przeczytam
Anna Filipowicz: Proszę.
Anna Sroka: Na podstawie artykułu 18 ustęp 2 podpunkt 15 ustawy dnia 5 czerwca o samorządzie gminnym oraz artykułu 216 ustęp 2 podpunkt 5 artykułu 2020 ustęp 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r
o finansach publicznych uchwała się co następuje.
Paragraf 1 w uchwale nr 32/24/2020 rady gminy Żabia Wola z dnia 23 czerwca 2020 r w sprawie udzielenia pomocy finansowej powiatowi Grodzickiemu z przeznaczeniem na organizację powiatowych przewozów pasażerskich o charakterze użyteczności publicznej wprowadza się następujące zmiany.
Paragraf 1 ustęp 1 otrzymuje brzmienie.
Udziela się powiatowi Grodzickiemu pomocy finansowej w kwocie 312822 zł z przeznaczeniem na pokrycie części wydatków na uruchomienie w 2020 roku powiatowych przewozów pasażerskich użyteczności publicznej na liniach komunikacyjnych obsługujących gmina Żabia Wola.
Paragraf 2 wykonanie uchwały powierza się Wójtowi gminy Żabia Wola.
Paragraf 3 uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Uzasadnienie do uchwały.
W związku z mniejszą niż planowano liczbą pasażerów na liniach powiatowych wynikającą z panującej pandemii COVID-19 w całym kraju, a także z uwagi na zamknięcie szkół od listopada 2020 r. (niezrozumiałe) biletów, są mniejsze,

nie zapomniano w miesiącu czerwcu 2020 r. Zwiększenie pomocy finansowej o kwotę 62822 zł został oszacowany na podstawie wkładu własnego realizatora do wykonania przewozów oraz pisma otrzymanego ze starostwa powiatowego (niezrozumiałe) Znak WK7140.39.2020 które państwo otrzymali na maila udzielona dotacja celowa w łącznej kwocie 312822 zł dla powiatu Grodzkiego pokryje koszty uruchomienia i utrzymania linii komunikacyjnych obsługujących gmina Żabia Wola. W tym stanie rzeczy podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 32/24 2020 rady gminy Żabia Wola z dnia 28 czerwca 2020 r. W sprawie udzielenia pomocy finansowej powiatowi Grodzkiemu z przeznaczeniem na organizację powiatowych przewozów pasażerskich o charakterze użyteczności publicznej jest w pełni uzasadniona. Dziękuję.

Anna Filipowicz: Dziękuję, czy mają państwo radni jakieś pytania ? Proszę radny Wójcik. Widzę, notuje kolejność, proszę.

Przemysław Wójcik: Tak dziękuję bardzo. Ja mam takie pytanie (niezrozumiałe) Nie jest absolutnie niejasną sprawą, dlaczego władze powiatu Grodzkiego nie uwzględniły (niezrozumiałe) teraz na sam koniec grudnia pieniądze za usługi, które były świadczone powiedzmy od czerwca, kiedy częstotliwość kursowania autobusów jest i tak i tak zmieniona, jest obniżona. W związku z tym nie mamy tak naprawdę pewności, czy faktycznie. Różnice finansowe wynikające z sytuacji pandemicznej wskazują na konieczność dopłacania z naszej strony do tychże przewozów. Dlatego też wydaje mi się absolutnie bezzasadne dofinansowywanie dodatkową kwotą tychże przewozów pasażerskich, ponieważ powiat miał wystarczająco dużo czasu, żeby wystąpić o takie dofinansowanie i koniec grudnia i zamknięcie roku budżetowego nie jest najważniejszy moment do tego. Dlatego pytanie moje jest, skąd to się wzięło i jaką mamy pewność, że powiat rzeczywiście tych pieniędzy od nas potrzebuje, bo chyba po to jest analiza robiona, żeby pewne ryzyka w niej uwzględnić.

A w tym wynika, że nikt tych ryzyk nie uwzględnił. To jest to problem przewoźnika w tym momencie nie nasz.

Rok się kończy, usługi się skończyły, nie ma powodu do finansowania, takie jest moje zdanie.

Anna Filipowicz: Dziękuję. Kto odpowiada na to pytanie pan Wójt czy pani Skarbnik ?

Piotr Rybka - Wójt Gminy Żabia Wola: No całe ryzyko jest po stronie naszej, czyli gmin, które przekazują tą dotację dla powiatu.

Powie mamy

ustalenia z powiatem, że powiat nie dokłada do przewozów świadczonych na rzecz naszej gminy ani złotówki. W związku z tym wszelkie ryzyka są po stronie wykonawcy i po stronie gminy w tym również naszej. W związku z tym w tym przypadku trzeba było trzeba było ponieść koszt pandemii Czyli obniżenia wpływów z biletów, ponieważ mamy mamy nietypowy rok no i jest to to ryzyko było po stronie niestety, ale zamawiającego czyli w tym przypadku również naszej gminy.

Anna Filipowicz: Dziękuję kolejne pytanie Magdalena Radomińska.

Magdalena Radomińska: Ja mam pytanie, dlaczego we wniosku dotyczącym

zwołania dzisiejszej sesji jest taka informacja że limit zobowiązań zmniejsza się do kwoty 0 0 zł za przedsięwzięcia pod nazwą dowóz dzieci do szkół z terenu gminy Żabia Wola. Przecież w tym roku były kupowane bilety. Z tego co pamiętam, to było 860 biletów, a tu się zmniejsza to do kwoty 0 0. Nie do końca jest to dla mnie jasne.

Anna Sroka: Dobrze już odpowiem. Wieloletnia prognoza finansowa zawiera przedsięwzięcia wieloletnie.

Zadanie uzyskało realizację jednoroczną, dlatego należy je wykasować z przedsięwzięć wieloletnich.

Magdalena Radomińska: Czyli to jest jedynie usunięcie z WPFu a pozostawienie w budżecie i tak dalej.

Anna Sroka: Oczywiście

Magdalena Radomińska: Dobrze to dziękuje bardzo za to.

Anna Filipowicz: Dziękuje kolejne pytanie radny Krzysztof Marczewski.

Krzysztof Marczewski: Kolega Wójcik chyba nie czytał tego dokumentu.

Korespondencji ze starostwa. Dotychczasowe wydatki

i planowane wydatki, planowane wydatki wynikają ze złożonych not księgowych w

Październiku w listopadzie na podstawie wniosku i w grudniu na podstawie wniosku do wojewody.

Różnica ta to jest to 60 ile tysięcy 63000

które które wynikają państwo z tych dokumentów.

Jedno mnie zastanawia. Jeżeli w październiku były złożone

noty księgowe, jeżeli wniosek do Wojewody był złożony

w listopadzie i w grudniu, jeżeli korespondencja wpłynęła siódmego grudnia do urzędu gminy

dlatego myśmy nie procedowali i dlatego te zmiany nie były uwzględnione

podczas podczas sesji 16 grudnia. Co się takiego stało,

że ponosimy koszty i kto zapłaci te 2000

dzisiaj jest tam dwanaścioro, 2400 za

obecne posiedzenie rady gminy.

Piotr Rybka: Koszty ponosi nasza gmina tego posiedzenia.

Jeżeli chodzi o te terminy, o których pan

wspomniał, czy mógłby pan radny Krzysztof Marczewski przypomnieć z

którego dnia jest to pismo od Starosty od pana Starosty ?

Krzysztof Marczewski: Oczywiście, że mogę 3 grudnia było było datowane

na pisanie a wpłynęło do urzędu gminy 7 grudnia.

16 grudnia mieliśmy posiedzenie sesji rady gminy.

Piotr Rybka: Tak i w związku z tym, że wymaga

7 dni przed sesją co najmniej przed sesją zwyczajną.

Przesłanie dokumentów.

A 6 to było jakieś 9 dni przed sesją? Nie.

Ten dzień wpływu tego dokumentu był w około 6 dni na

około 8, 9 dni przed sesją związku z tym nie przygotowaliśmy

tego na sesję 16.

Ponieważ mieliśmy inne planowane działania i

wymagało to kilku dni analizy i w związku z tym jest to w tej chwili przygotowane.

A dzisiejsza sesja nie dotyczy tylko tego obszaru.

Czy pańska (niezrozumiałe) chciała coś dopowiedzieć ?

Anna Filipowicz: No właśnie tak (niezrozumiałe)

Anna Sroka: Chciałam dodać, że pismo od Starosty było analizowane

przez naszego koordynatora razem ze starostą. Dlatego nie uwzględniliśmy na sesji 16 grudnia.

Anna Filipowicz: Dobrze, dziękuje kolejne pytanie od radnego Mariusza Sztompka.

Mariusz Sztompka: Chciałem zapytać, czy to dofinansowanie czy ta kwota

którą mamy wspomóc powiat, czy ona dotyka naszą gminę

czy inne gminy też mają dopłaty ?

Wiadomo COVID-19 jest nieobliczalny, więc także (niezrozumiałe) czy tylko nas dotyka czy wszystkie gminy.

Piotr Rybka: Wszystkie gminy proporcjonalnie do udziału w transporcie.

Anna Filipowicz: Dziękuję i kolejne pytanie, radny Wójcik.

Przemysław Wójcik: Tak dziękuję ja się odniosę do tego, co będzie (niezrozumiałe) ale też odnoszę się do tego,

co powiedział Krzysztof i mam pytanie, które brzmi bardzo w prosty sposób.

Dlaczego ? Chciałem zauważyć, że już na początku

wakacji w czerwcu sugerował mu wyciszenie częstotliwości

kursowania ze względu na to, że nie będzie takiej potrzeby, żeby

te autobusy jeździły auta w takim natężeniu. To samo miało miejsce na

początku roku szkolnego, czyli we wrześniu. Nikt nie wziął

tego pod uwagę.

Wszystkie samorządy nie wypłacają praktycznie

usługodawcą za pieniądze za (niezrozumiałe) świadczone.

Media na wiosnę zapłaciliśmy przewoźnikom, mimo że nie wozili

tak naprawdę dzieci do szkół. Wykazując gest dobrej

woli w postaci zapłacenia pełni opłaty bez żadnych odcięć i tak dalej.

Dlaczego znowu mam wykazywać się dobrą wolą

w tym względzie i znów zapłacić pełną kwotę,

mimo że usługę faktor

nie była świadczona na takim poziomie. Nikt też nie wziął pod uwagę wniosków

dotyczących zmniejszenia, oficjalnego zmniejszenia częstotliwości

kursowania właśnie ze względu na stan pandemii. Wydaje mi się,

że tutaj mamy do czynienia z rażącą niegospodarnością.

Pytanie, dlaczego i czyją ? Bo w tym momencie jest

to absolutnie w moim w mojej ocenie nieskuteczne.

Dlaczego mamy zapłacić za to, że ktoś na

zasadzie po prostu widzimy się

w tym momencie zatwierdził takie, a nie inne funkcjonowanie, bezsensowne

funkcjonowanie tejże komunikacji, a teraz wyciąga łapę.

To nie działa tak, że się wyciąga łapę po usłudze bez żadnych negocjacji. To są pieniądze

publiczne i nam nie wolno w ten sposób działać. To jest po prostu

moim zdaniem jest to absolutny skandal, żeby w ogóle dochodzi do takich sytuacji.

Kiedy były wnioski o to, żeby uwzględnić możliwości, ograniczenie

transportu. Dziękuję.

Anna Filipowicz: Dziękuję bardzo. Czy pan Wójt chciałby się odnieść ?

Piotr Rybka: Nie. Było ograniczenie, wprowadzaliśmy rozkład wakacyjny, więc

nie jest to faktem, że mamy panie radny.

Jeżeli chodzi o

o nie możliwość już przewidzenia tego, że zostanie przestaną szkoły.

Zajęcia w szkołach wstrzymane

nie można było tego w 100% przewidzieć.

W związku z tym proszę sobie przypomnieć, jak we wrześniu były autobusy

pełne dzieci w ogóle mieszkańców podróżujących.

W związku z tym

było to wykorzystywane.

Później nie mniej jednak zostało rzeczywiście zostało wstrzymane te

zajęcia w szkole w związku z tym również ograniczyliśmy,

ograniczyliśmy ilość autobusów.

Natomiast działając jako też poniekąd odpowiedzialna instytucja,

organizacja, jaką jest gmina, której która

nie powinna powodować utraty miejsc pracy, zwłaszcza na

lokalnym rynku, przez lokalnych przez mieszkańców naszej gminy.

Staraliśmy się jak najdelikatniej.

Ciąć te

Ciąć te ewentualne

wydatki również w tym przypadku na autobusy, ponieważ mogłoby to spowodować nie tylko z punktu widzenia czysto biznesowego oszczędności i podpis na umowie wypowiadającej.

Ale jednak no brak brak przychodów dla lokalnego przewoźnika, który by być może

Być może nawet zbankrutował, więc wydaje mi się, że to nie jest

Podejście biznesowe nie jestem w tym przypadku

najlepsze, aczkolwiek może i może

ma pan rację. Natomiast jest już faktem, że tak się nie

stało i dzisiaj jesteśmy już na koniec tej umowy, więc no

nie można na koniec umowy zmieniać umowy z

datą początkowej, początkowo umowę także

no jest to fakt tak jest.

Anna Filipowicz: Dziękuję kolejne pytanie radny Norbert Klimkowski.

Norbert Klimkowski: Mam pytanie czysto praktyczna wydaje mi się, że pan Wójt a także powiedział, co się wydarzy w przypadku (niezrozumiałe).

Piotr Rybka: Przepraszam słabo słysząc. Proszę o powtórzenie.

Norbert Klimkowski: Panie Wójcie, coś się wydarzy w przypadku braku podjęcia tej uchwały przez radę gminy ?

Piotr Rybka: Zrozumiałem, co się dzieje w przypadku braku, ale nie wiem czego.

Małgorzata Kozicka: Jakie

Anna Filipowicz: podjęcia uchwały

Małgorzata Kozicka: Nie podjęcia uchwały

Piotr Rybka: Znaczą

W przypadku braku podjęcia uchwały na przekazanie tych środków do powiatu.

Złamiemy zasady ustalone z powiatem takie, że

to gminy w 100% pokrywają transport, a

powiat tylko je reprezentuje i w tym momencie dzisiaj

bodajże powiat publiczny podpisuję umowę u Wojewody

Tak ? Nie w najbliższym czasie będzie podejmował.

Ja no na pewno zostanie złamana

umowa z powiatem naszej gminy, jakie będzie miała skutki

zerwania takiego takiego

takich ustaleń.

Trudno powiedzieć, możliwe

że nawet mogą to być takie skutki, że że powiat nie będzie chciał

więcej organizować dla nas formalnie jako organizator

taki formalny transportu, czyli tej nie powiatowej

jeżdżące do grodziska. Możliwe, że powiat powie, że no

słuchajcie, no nie jesteście.

Nie jesteście gminą, która dotrzymuję słowa kontraktu względem

będę powiatu i nie chcemy, powiedzmy

z wami

podejmować takich działań. I powiedzmy, zostaniemy no gminą odciętą

od współpracy z powiatem. Jutro najprawdopodobniej

jutro będą podpisywane kontrakty z wykonawcami.

Przez powiat, nie wiem, czy to nie zostanie

również jakoś wstrzymane także, no.

Jakie mogą być skutki? No mogą to być, mogą być kolosalne skutki.

A może pan starosta, bo pan radny na przykład zadzwoni i przeprosi ?
Może pan starosta uzna to, że nic się nie stało i 60000 jest ok ?

Nie wiem.

Anna Filipowicz: Kolejne pytanie pani Wanda Redestowicz

Wanda Redestowicz: Szanowna, panie Wójcie, szanowna rado, panie Wójcie proszę powiedzieć nam jakie korzyści dostaliśmy z rządowego projektu na dofinansowanie w ten czas. Może radni, radnym będzie łatwiej zrozumieć o te 60000 bo my dostaliśmy od starosty naprawdę ogromne chyba pieniądze nie jakieś 60000 na ten cel i proszę nam to naprawdę do tego proszę zacząć jakie dostaliśmy a o jakie starosta prosi? Dziękuję.

Piotr Rybka: Już mówię, pani radna mamy na od wojewody dla powiatu, ale na linie jeżdżące tylko po naszej gminie, czyli Dzięki tej współpracy, czyli dzięki tej współpracy, którą teraz właśnie na 60000 trzeba dołożyć, mamy na przyszły rok czyli 21 rok 3.5 mln.

Jest to skala nieporównywalnie większa.

Anna Filipowicz: Dziękuję kolejne pytanie, radny Wójcik.

Przemysław Wójcik: Panie Wójcie ja rozumiem to co pan mówi, ale w tym momencie zaprzecza pan sam sobie swoim własnym słowo. Pierwsza podstawowa kwestia dotyczy tego, że kalkulacja określonych kwot kwot dotyczących transportu była na podstawie pełnego transportu. Jeżeli jak pan mówi, rzeczywiście ilość świadczonych usług została zmniejszona, jeżeli faktycznie została zmniejszona, to na jakiej podstawie my mamy zapłacić więcej ? To jest pierwsza kwestia, bo jeżeli jest czegoś mniej, no to mnie to kosztuje. Druga kwestia jeżeli mówimy o wsparciu lokalnych przedsiębiorców, ja się jak najbardziej zgadzam z tym, że powinniśmy tych lokalnych przedsiębiorców wspierać. Nie zmienia to faktu, że lokalni przedsiębiorcy w tym zakresie zostali wsparci dość mocną kwotą. To już niejednokrotnie był temat poruszany.

I tutaj te ryzyka również powinny być po ich stronie.

My nie możemy być dobrym wujkiem, który daje w prezencie firmą pieniądze.

Jednym daje drugim nie daje. Przypominam, że kilka firm występowało o zniesienie podatków.

Odrzuciliśmy to, bo za duże straty dla gminy, a były to kwoty tam to po 100000, 200000 zł

Jeżeli mówimy o innych firmach to też nie rozpatrywaliśmy tych wniosków, a teraz dajemy w prezencie pstryk dajemy sześćdziesiąt parę tysięcy.

Kolejna kwestia powiat nie może się na nas obrazić, bo dofinansowanie, które będzie od Wojewody jest na konkretne linie w określonym kształcie i to nie będą jeździły, jeśli nie będą jeździły no to powiedz nie dostanie tych pieniędzy. My nie będziemy mieli linii, ale powiat pieniędzy nie dostanie, więc powiat na nas się nie może obrazić, a ja pana starosty nie zamierzam przeproszać za nic, ponieważ pan starosta nie dotrzymał obietnicy, którą złożył mi osobiście w związku z tym. Wydaje mi się, że równie dobrze on mógłby przeprosić mnie w tym zakresie.

A ja tą obietnicę przekazywałem dalej mieszkańcom chodzi oczywiście o chodnik przy ul Chełmońskiego. Nie jest to dotrzymane pan starosta w żaden sposób nie odniósł się do tego, że nie dotrzyma tej obietnicy.

W związku z tym ja nie widzę powodu, żeby go przeproszać, zwłaszcza że w tym momencie dorzucamy pieniądze powiatowi do naszej komunikacji,

którą dopiero w przyszłym roku w pełni będzie organizował powiat a w tym roku organizowaliśmy głównie my, no i nie widzę powodu. To jest wyrzucanie pieniędzy. Ja wolę te pieniądze przekazać, nie wiem osobą, które nie mają w tym momencie pieniędzy na życie. Nie wiem ufundować specjalne renty czy stypendia dla tych, którzy utracili pracę niż ładować kieszeń powiatowi, którzy nie dotrzymują słów względem naszej gminy i jeszcze chce nas szantażować tym, że to nam nie zrobią komunikacji to nam nie zrobią komunikacji to nie dostaną 3 mln dofinansowania do tej wody. Przecież to jest oczywista sprawa i teraz chcą dostać 3.5 mln ale 60000 też chcą wyrwać. No Przepraszam bardzo, ale to już tutaj nie bardzo funkcjonuje, więc proszę panie Wójcie bądźmy precyzyjni. Mniej kosztów mniej kasy, a nie (niezrozumiałe) już więcej kasy. Dziękuję.

Piotr Rybka: Chciałbym wyjaśnić te 3.5 mln to nie jest dla pana Starosty tylko to jest dla naszych mieszkańców w tym na przykład na południe gminy żeby mogły cała gmina być (niezrozumiałe).

Przemysław Wójcik: No to Starosta nic nie ma do gadania

Piotr Rybka: Wracając jeszcze do tych spraw że pan Starosta nie dotrzymał jakiego jakiejś części słowa ale wiele obietnic dotrzymał i teraz no pytanie czy

przez 60000 należy przekreślać wielomilionowe inwestycje drogowe ?

Na drogach powiatowych, które miały miejsce w ostatnim roku czy 2 latach.

No ok, może tego chodnika rzeczywiście jeszcze nie ma, ale

z tego co się orientuję, to trwają prace nad tym, żeby on powstał.

Ale proszę zobaczyć. W tym roku powstały trzy odcinki

asfaltu pomiędzy Ojrzanowem a Skułami

Więc no dużo obietnic dotrzymuję

Przemysław Wójcik: (niezrozumiałe)

Piotr Wójcik: Chyba, że chyba rzeczywiście za 60000 to ma być szybkością nie (niezrozumiałe)

Anna Filipowicz: Dobrze przejdziemy (niezrozumiałe)

Piotr Rybka: Przekreślić powiedzmy inne poziomy współpracy

Anna Filipowicz: Panie Wójcie przechodzimy do kolejnego pytania bo cały czas drążymy jedno i to samo.

Kolejne pytanie miała radna Iliana Kacprzak.

Iliana Kacprzak: Znaczą mi się wydaje, że gdybyśmy dostali na przykład do wglądu umowę z powiatem, to by się dużo wyjaśniło bo pani Skarbnik przed chwilą wyjaśniała, że to jest kwestia tego, że nie wpłynęły pieniądze z biletów. No i teraz musimy wyrównać tą kwotę i tyle.

Tak i to jest te 63000 ale dużo łatwiej by nam było podejmować

uchwały, gdybyśmy my po prostu dostawali szersze dokumenty, gdybyśmy po prostu mogli

wejrzeć to i wtedy, aha, rzeczywiście to stąd wynika, a tak

to dyskutujemy już od pół godziny zupełnie bez sensu, tak, a swoją drogą

urealnienie przejazdów też w momencie kiedy i no nie jeżdżą ludzie bo jest COVID.

No to jest też rzecz do opracowania, a nie potem mówienie, że mamy super

komunikację, tylko autobusy jeżdżą puste. No to też trochę nie ma sensu więc to trzeba z

różnych stron rozpatrywać, ale teraz napisałam uchwałę, to chyba nie ma za bardzo co dyskutować.

Anna Filipowicz: Bardzo pani dziękuję za te słowa. Ostatnie 3 pytania

pozwalam zadać, jest teraz tym momencie pan Sztompka, potem pani Janosz

i na końcu pan Marczewski.

Mariusz Sztompka: Najpierw do Przemka. Przemku nie można tutaj ekonomicznie

rozważasz tego problemu dlatego bo nie dalej jak dzisiaj rozmawiałam z jedną z mieszkankę,

która gdy powiedziała żeby nie musieć rozmawiać o dofinansowanie komunikacji była

bardzo prosiła, że że to jest jedyne wyjście. To jest taka arteria no

która jak aorta w naszej gminie osoby, które nie posiadają

samochodów, korzystając z nich, a okres, który w tej chwili jest

COVIDowy nikt nie przewidywał zamknięcia na przykład do 17 stycznia

ruchu w Polsce tak że że będą.

Anna Filipowicz: Dobrze a jakie jest pytanie

Mariusz Sztompka: Pytania nie ma żadnego tylko chciałem się do Przemka odnieść że nie można tylko czysto ekonomicznie.

Anna Filipowicz: Dobrze dziękuję bardzo ale jeżeli mamy dobrnąć do głosowania to zakończmy już takie dyskusje.

Proszę kolejne pytanie, pani radna Janoś

Joanna Janoś: Generalnie miałabym pytanie o treść umowy PKS-u z powiatem.

Jakie kwoty ma zagwarantowane PKS jak my to.

Jakie są z zasady partycypacji no

to warto byłoby przy podejmowaniu takich uchwał mieć te kwestie wyjaśnione.

Anna Filipowicz: Dziękuję bardzo.

Piotr Rybka: To może może poproszę pana Jerzego

o wyjaśnienie zapisów tej umowy? No bo w tej chwili nie macie

państwo tej umowy i wydaje mi się, że nie mam czasu na czytanie tego tak,

żeby mógł się zaraz połączyć, wyjaśnić.

Będzie taka możliwość?

Anna Filipowicz: Zanim pan Jerzy się połączy, to proszę kolejne pytanie pana Marczewski.

Krzysztof Marczewski: Chciałem tylko zapytać właśnie o tą umowę i z jednej strony pan Wójt przekonuje nas tutaj o działaniach starosty, że szklanka jest do połowy pełna zamiast do połowy pusta a z drugiej strony pan Wójcik (niezrozumiałe) na pana starostę za tym, że podpisał umowę z Wójtem naszej gminy, która być może nie zabezpiecza należycie naszych interesów. Nie znamy umowy, mamy podjąć uchwały jak zwykle podejmujemy po omacku, nieodpowiedzialnie i na łapu capu. Dziękuję bardzo.

Anna Filipowicz: Bardzo dziękuję, panie Wójcie, czy już jest z nami, pan Jerzy

tak poproszę pana Jerzego, żeby do mojego komputera siadł może dobrze?

Anna Filipowicz: Bardzo prosimy i tak dosyć

Piotr Rybka: Proszę panie Jerzy

Anna Filipowicz: Zakończmy już tymi tłumaczeniami pana Jerzego idziemy do głosowania.

Jerzy Kowalik – Koordynator do Spraw Transportu Gminy Żabia Wola: Dzień dobry państwu

już tłumaczę, jak wygląda sprawa umowy z powiatem.

Stawka wygląda to tak, że jest ustalona

stawka podstawy wypłacana, wpłacono, wypłacanej rekompensaty.

Tutaj podam przykład

firmy PKS Grodzisk, która obsługuje. Ta stawka wynosi

do tej pory wynosi 4.80 i od tej

średnio za wozokilometr i od tej stawki odejmowane są przychody z biletów.

I jeżeli do tej pory żeśmy kupowali bilety dla uczniów

i one były zaplanowane, że będziemy je kupować, bilety miesięczne dla uczniów na dowóz do szkół to ta stawka przychodów jest stosunkowo duża.

I ona wynosi założmy około 1.50 zł

Jeżeli czy 1.50 złotych złoty z kawałkiem, jeżeli

odejmiemy od 4.80 około złotówkę to mamy 3.80

W dużym skrócie 3 zł dopłaca Wojewoda

80 gr dopłacamy my. W przypadku jeżeli nie kupiliśmy

biletów dla uczniów, to takich przychodów,

które były zaplanowane nie mamy, bo (niezrozumiałe) tak, że my nie planowaliśmy, że tych biletów w grudniu nie kupimy. Początkowo, ponieważ jest to związane

z COVIDem tak i z nagłym zamknięciem szkół w związku, że

zmały przychody nie kupiliśmy biletów za 30000 zł

To właściwie tą kwotą, którą państwo

planują po prostu, to trzeba wyrównać tak do

tej stawki, która jest ustalona w umowie. Nie płacimy za bilety, musimy zapłacić

za rekompensatę i w ogóle rozrachunku wpływów z biletów i aktualnej sytuacji. Wychodzi to taka kwota nie inna i tak jak pan Wójt wspomniał wcześniej rozkład zostały ograniczone na wszystkich liniach, są prowadzone rozkład wakacyjny, nawet chyba na jednej linii zostały zdjęte jeszcze dwa kursy (niezrozumiałe) do rozkładu wakacyjnego. Więc e te ograniczenia były i staraliśmy się jak najbardziej tutaj m zaoszczędzić, a jednocześnie też nie nie wprowadzać takich zmian, które byłyby dla mieszkańców dużym utrudnieniem, albo mógłby doprowadzić do paraliżu komunikacji związanego z chociażby bankrutwem jakiś przewoźników czy czymś. Chcieliśmy po prostu tutaj wybraliśmy złoty środek. Dziękuję.

Anna Filipowicz: Dziękuję bardzo po wnikliwej analizie tego punktu przechodzimy do głosowania. Przypominam, że głosujemy nad punktem w sprawie podjęcia uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 32/24/2020 rady gminy Żabia Wola z dnia 23 czerwca 2020 r w sprawie udzielenia pomocy finansowej powiatowi Grodzickiemu z przeznaczeniem organizacji powiatowych przewozów pasażerskich o charakterze użyteczności publicznej.

Anna Filipowicz: Iliana Kacprzak

Iliana Kacprzak: (niezrozumiałe) jeszcze bardzo bym chciała powiedzieć, ale dobrze. Ja jestem za.

Anna Filipowicz: (niezrozumiałe)

Chwileczkę

Znowu mamy problemy techniczne.

Magdalena Radomińska: To może Joanna w tym czasie mogłaby zabrać głos ?

Anna Filipowicz: Proszę bardzo.

Joanna Janoś: Nie ja chciałam zapytać tylko jeszcze skąd środki tak, skąd bierzemy to 62000 to do pani Skarbnik.

Z jakiego działu to przesunięcie ?

Anna Filipowicz: Proszę pani Skarbnik.

Skąd weźmiemy 63000 ?

Piotr Rybka: Pani Aniu Sroka, proszę o udzielenie odpowiedzi.

Anna Filipowicz: Pani Skarbnik

Anna Sroka: Przepraszam

Anna Filipowicz: Proszę udzielić nam informacji skąd weźmiemy 63000.

Anna Sroka: Proszę państwa uchwała budżetowa została zmieniona w paru dziesięciu punktach, między innymi zrezygnowaliśmy z inwestycji zakupu gruntów zmniejszona została inwestycja budowa oświetlenia, zmniejszyliśmy także 35000 na odśnieżaniu, bo jak widzimy za oknem nie ma zimy. Także suma sumarum. Można by było powiedzieć, że że też z tego albo także dochody zostały zwiększone w porównaniu z wykonaniem falistą. Także nie mogę wskazać z czego konkretnego z jakiego paragrafu i działu konkretnego ponieważ cały bilans z budżetu pozwolił na zwiększenie dotacji dla powiatu.

Anna Filipowicz: Dziękuję bardzo. W takim razie możemy przejść do głosowania.

Krzysztof Marczewski: Pani przewodnicząca. Ja muszę zadać to pytanie. (niezrozumiałe)

Anna Filipowicz: Prosiłam, że już ostatnie pytania

Krzysztof Marczewski: Ja wiem ale to są pieniądze gminne które były przeznaczone na poszczególne inwestycje.

Anna Filipowicz: Dobrze ostatnie pytanie

Krzysztof Marczewski: Pani Aniu w jakiej inwestycji. Dziękuję.

W jakiej inwestycji oświetlenia zrezygnowano w jakiej części, w jakiej wsi i z jakiej wielkości ?

Anna Sroka: Ja bym, proszę państwa po wykonaniu widzę, że nie wykonamy 40000 na oświetleniu, dlatego mogłam zdjąć z tej inwestycji.

Z czego zrezygnowano ? Nie odpowiem, musiałabym poprosić osobę merytoryczną.

W takim razie nie znamy założeń do zmiany budżet. Dziękuję bardzo.

Anna Filipowicz: Dziękuję, przechodzimy do (niezrozumiałe).

Anna Filipowicz: Iliana Kacprzak.

Iliana Kacprzak: Wstrzymuje się

Anna Filipowicz: Roman Filarczyk

Roman Filarczyk: Wstrzymuje się

Anna Filipowicz: Joanna Janoś

Joanna Janoś: Jestem za.

Anna Filipowicz: Norbert Klimkowski

Norbert Klimkowski: Jestem za.

Anna Filipowicz: Małgorzata Kozicka.

Małgorzata Kozicka: Jestem za

Anna Filipowicz: Krzysztof Marczewski

Krzysztof Marczewski: Gratuluję optymizmu moim koleżanką i kolegą. Jestem przeciw.

Anna Filipowicz: Romana Olczak

Roman Olczak: Jestem za

Anna Filipowicz: Magdalena Radomińska.

Magdalena Radomińska: Niestety musimy się wywiązać z umowy. Jestem za mimo, że nie podoba mi się sposób prowadzenia (niezrozumiałe)

Anna Filipowicz: Wanda Redestowicz

Wanda Redestowicz: Jestem za.

Anna Filipowicz: Mariusz Sztompka

Mariusz Sztompka: Jestem za.

Anna Filipowicz: Przemysław Wójcik.

Przemysław Wójcik: Z bólem serca jestem za choć uważam, że okradamy naszych mieszkańców.

Anna Filipowicz: Dziękuję i ja również jestem za.

Anna Filipowicz: Stwierdzam, że uchwała została podjęta 9 głosami za przy 1 głosie sprzeciwu i 2 wstrzymujących się.

Przechodzimy do kolejnego

punktu jakim jest podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę budżetową gminy

Żabia Wola na rok 2020. Poproszę o odczytanie projektu

uchwały wiceprzewodniczącą Magdalenę Radomińską.

Magdalena Radomińska: Już tylko otworzą plik.

Anna Sroka: Mogę ? pani przewodnicząca jakiej uchwały, bo najpierw powinien być WPF.

Anna Filipowicz: W naszym porządku obrad mamy uchwałę zmieniającą uchwałę budżetową gminy Żabia Wola na rok 2020

Magdalena Radomińska: Dokładnie tak jest.

Anna Filipowicz: A WPF jest dopiero w punkcie siódmym

Anna Sroka: (niezrozumiałe) dwie dwie uchwały WPS na 2020/34 i 2021/34

Magdalena Radomińska: I w punkcie 4 też mamy WPS

Anna Filipowicz: Tak tak tak.

Anna Sroka: No dobrze uchwała WPS jest następstwem uchwały budżetowej.

Anna Filipowicz: Także możemy ?

Nic to nie, nie zaburzy pani Skarbnik ?

Anna Sroka: Najpierw powinna jednak być WPF

Anna Filipowicz: To w takim razie musielibyśmy, tak pani Kacprzak ?

Iliana Kacprzak: Ja mam pytanie

dłaczego my dwukrotnie mamy przegłosować WPF skoro to ma być ciągłość uchwały ?

Raz już ją zmieniliśmy w 20 r to dlaczego

teraz się cofamy do 19 r. Jest to dla mnie kompletnie niezrozumiałe. Proszę o jakieś merytoryczne wyjaśnienie. Rok temu nam pani tłumaczyła, że to się teraz uchwała ciągnęła. Jak już się raz zmieniliśmy, to teraz następne i następne to nie rozumiem tego cofania się więc bardzo proszę.

Iliana Kacprzak: Tak ponieważ uchwała na 2020 r gdzie mamy limit zobowiązań w przedsięwzięciach na 20 r jest uchwała podjęta, gdzie 30 grudnia 19 r. Także cały czas zmieniamy tą uchwałę z 19 w 20 r. W 21 zmiany uchwały podjęto w 20 r.

Limit zobowiązań na 20 r w WPF w 21 r już nie jest w przedsięwzięciach także WPF bazuje nie tylko na na latach 20, 30, 34 ale też trzeba brać pod uwagę przedsięwzięcia, które są, które są w każdym WPFie.

Iliana Kacprzak: Dziękuję. No tak, nie do końca.

Anna Filipowicz: Dobrze dziękuję bardzo.

To w takim razie musimy przegłosować zmianę porządku obrad.

Anna Sroka: Poproszę

Anna Filipowicz: Dobrze, to poprosimy o (niezrozumiałe). Nie, od razu.

To w międzyczasie, pani Ania Sroka może omawiać już nam tutaj (niezrozumiałe) tutaj się przygotujemy do głosowania będzie (niezrozumiałe)

Słucham ?

Iliana Kacprzak: (niezrozumiałe) rok są w dobrej kolejności. Czy też trzeba zamienić ?

Anna Filipowicz: Właśnie pani Skarbnik proszę sprawdzić, czy to jest dobra kolejnej, żebyśmy co chwilę nie powtarzali głosowań.

Krzysztof Marczewski: Ja mogę coś powiedzieć ?

Anna Filipowicz: Proszę bardzo.

Krzysztof Marczewski: Pan Wójt złożył wniosek o zwołanie sesji nadzwyczajnej pilna

ważna związana z finansami z budżetem. Pani Skarbnik powinna to sprawdzić.

Ja jestem moi drodzy, kochani koledzy koleżanki. Ja Jestem załamany

po prostu ja jestem załamany, to jest, powiem brutalnie burdel

bez drzwi i okien przepraszam bardzo, dziękuję.

Anna Filipowicz: Proszę pani Kacprzak i pani Aniu już czekamy na omawianie.

Iliana Kacprzak: Ja tam chciałam powiedzieć, że te następne też w odwrotnej kolejności najpierw jest.

Anna Filipowicz: Dlatego chcę, żeby pani Skarbnik sprawdziła to wszystko, żebyśmy wszystko załatwili jednym głosowaniem.

Mariusz Sztompka: Pięć minut przerwy ?

Anna Filipowicz: To możemy w takim razie zarządzam pięć minut przerwy.

Witam państwa po przerwie przypominam, że będziemy w

wnioskach głosować za zmianą porządku obrad. Rozumiem,

że zmienić takim, iż zamieniamy punkt 3 z 4

I punkt 6 z 7. W pierwszej kolejności punkt 4

Potem punkt 6 znaczy przepraszam to będzie punkt

zamienione nazwy będzie zamiast punktu czwartego trzeci będzie trzecim.

Potem punkt trzeci stanie się czwartek piąty bez zmian siódmy przechodzi na

szósty i szósty wędruje na miejsce siódmy. Zgadza się pani Skarbnik ?

Anna Sroka: Tak, tak przepraszam bardzo za pomyłkę.

Anna Filipowicz: Dobrze nic nie szkodzi.

W takim razie będziemy głosować zmianę porządku o proszę pani Janoś.

Joanna Janoś: To tylko, żeby rozwiać pojawiające się wątpliwości przy

zbyt tutaj pytanie do pani Mecenas, pani Mecenas przy zmianie

kolejności punktów nie musi być zgody wnioskodawcy na na procedowanie takiej zmiany ?

Anna Filipowicz: Bezwzględna większość

Dominika Palińska: Znaczący tak biorąc pod uwagę, że będziemy to traktować w kategoriach takich, że to jest zmiana porządku obrad w przypadku zmiany porządku obrad no, bezwzględna większość głosów ustawowego składu dla porządku, ja bym proponowała, żeby była zgoda wnioskodawcy pana Wójta też już tak, tak z ostrożności.

Anna Filipowicz: Dobrze, dziękuję, jesteśmy gotowi do głosowania.

W takim razie zaczynamy głosowanie.

Joanna Janoś: Najpierw zgoda wnioskodawcy, czyli Wójt, musi się wypowiedzieć co do.

Anna Filipowicz: Proszę panie Wójcie, proszę powiedzieć, czy zgadza się pan na zmianę porządku obrad ?

Piotr Rybka: Nie tylko się zgadzam, ale wręcz dziękuję za wyrozumiałość.

Anna Filipowicz: Dobrze dziękuję przechodzimy do głosowania.

Anna Filipowicz: Iliana Kacprzak.

Iliana Kacprzak: Jestem za

Anna Filipowicz: Roman Filarczyk

Roman Filarczyk: Jestem za

Anna Filipowicz: Joanna Janoś

Joanna Janoś: Jestem za

Anna Filipowicz: Norbert Klimkowski

Norbert Klimkowski: Jestem za

Anna Filipowicz: Małgorzata Kozicka

Małgorzata Kozicka: Jestem za

Anna Filipowicz: Krzysztof Marczewski

Krzysztof Marczewski: Jestem przeciw

Anna Filipowicz: Roman Olczak

Roman Olczak: Jestem za

Anna Filipowicz: Magdalena Radomińska

Magdalena Radomińska: Jestem za

Anna Filipowicz: Wanda Redestowicz

Wanda Redestowicz: (niezrozumiałe)

Anna Filipowicz: Mariusz Sztompka. Mariusz Sztompka.

Zaraz wrócimy. Przemysław Wójcik.

Przemysław Wójcik: Jestem za

Anna Filipowicz: Ja również jestem za. Jeszcze wrócimy, Mariusz Sztompka.

Anna Filipowicz: Mariusz Sztompka.

Chyba pan Mariusz już nie wrócił po przerwie

Próbuje do niego zadzwonić.

Witamy panie radny Mariusz Sztompka, głosujemy za zmianą porządku obrad. Nie wiem, czy pan słyszał.

Mariusz Sztompka: Nie byłem nie obecny. Jestem za.

Anna Filipowicz: Dziękuję bardzo za głos.

Stwierdzam, że zmiana porządku obrad została zatwierdzona 11 głosami za przy 1 głosie sprzeciwu i przy akceptacji wnioskodawcy Wójta gminny.

W takim razie może od razu poproszę o przedstawienie nam punktów, uzasadnienia i objaśnienie całej sprawy panią Skarbnik Annę Srokę.

Anna Sroka: Dobrze. Uchwała z dnia 30 grudnia o zmianie uchwały nr 108/17/2019 rady gminy Żabia Wola z dnia 30 grudnia 2015 r w sprawie wieloletniej prognozy finansowej gminy Żabia Wola na podstawie artykułu 226, 227, 228, 238 ustęp 6 i artykułu 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2019 r o finansach publicznych

rada gminy Żabia Wola uchwala co następuje.

Paragraf 1 w uchwale 108/17 (niezrozumiałe)

2019 r rady gminy Żabia Wola dnia 30 grudnia 2019 r

w sprawie wieloletniej prognozy finansowej gminy Żabia Wola

wprowadza się następujące zmiany. Ustęp 1 zmianie ulega załącznik

nr 1 który otrzymuje brzmienie. Jak w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały.

Zmianie ulega załącznik numer 2 który otrzymuje brzmienie jak w załączniku nr 2 do niniejszej uchwały.

Paragraf 2 wykonanie uchwały powierza się Wójtowi gminy Żabia Wola

Paragraf 3 uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Objaśnienia wartości przyjętych w zmianie wieloletniej prognozy finansowej gminy Żabia Wola na dniach 30 grudnia.

Wieloletnia prognoza finansowa. Dochody bieżące i majątkowe za rok 2020

dochody dostosowuje się do zmian wprowadzonych uchwałami rady gminy oraz zarządzeniami Wójta zmieniającymi

budżet, wprowadzając zmiany niniejszą uchwałą zmieniającą wieloletnią prognozę

finansową, zwiększa się dochody bieżące o kwotę 1376437 zł 74 gr do kwoty

59368600 zł 11 gr

oraz dochody majątkowe zwiększają się o kwotę 7300

co jest do kwoty 726840 zł.

Dochody ogółem po zmianie wynoszą 60095440 zł 11 gr

Pozycję wpływające na zmianę to między innymi zwiększenie

środków dotacji otrzymanych z budżetu państwa. Na realizację zadań własnych i zleconych,

zwiększenie planu częściowej subwencji ogólnej, prowadzenie dochodów

spłaty lub odpłatnego nabycia prawa własności oraz prawa użytkowania wieczystego nieruchomości.

Zwiększenia planu (niezrozumiałe) pozostałych dochodów, zmniejszenie planu wpływów z podatku dochodowego od osób fizycznych.

Ustęp 2 wydatki bieżące i majątkowe dla roku 2020

wydatki dostosowuje się do zmian wprowadzonych uchwałami rady gminy oraz zarządzeniami

Wójta, wprowadzając zmiany, niniejszą uchwałą zmieniającą wieloletnią prognozę

finansową zwiększa się wydatki bieżące o kwotę 1611837 zł 74 gr

co jest do kwoty 59274126 zł 51 gr

oraz zmniejsza się wydatki majątkowe

o kwotę 228100 zł co jest do kwoty 4809080 zł 77 gr

wydatki ogółem po zmianie wynoszą 64083207 zł 28 gr

zmiany wydatków

bieżących prowadzonych niniejszą uchwałą są wynikiem wprowadzenia do budżetu środków

między innymi na zwiększenie planu wydatków bieżących sfinansowanych z dotacji otrzymanych

z budżetu państwa na realizację zadań własnych i zleconych. Wprowadzenie jednorazowego

dofinansowania dla nauczycieli na zakup sprzętu przydatnego w

prowadzeniu zajęć realizowanych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Wprowadzenie dodatku dla do wynagrodzenia dla asystentów rodziny aktywnie działających

na rzecz rodziny w okresie pandemii COVID-19 w ramach

programu asystent rodziny na 2020. Pochodzenia środków uzyskanych

z urzędu Marszałkowskiego z przeznaczeniem na zadanie pod nazwą świadczenia usług w zakresie

transportu publicznego w transporcie drogowym. Zmiany wydatków majątkowych

w roku 2020 przedstawiają się następująco. Wprowadza się zmiany w planie wydatków

majątkowych dla roku 2020

dotyczące zadań, zwiększenia rozbudowa budynku OSP w Żelechowie drugi etap

przebudowa ulicy Słoiki miejscowości Zaręby etap drugi

Zmniejszenia budowa oświetlenia energooszczędnego oraz wykorzystaniem źródeł odnawialnych

na terenie gminy Żabia Wola, wykonanie dokumentacji projektowo kosztorysowej, termomodernizacji

budynków użyteczności publicznej, budynki, szkoła podstawowa w Skułach oraz szkoła podstawowa w

Józefinie.

Rezygnuje się z zadań inwestycyjnych.

Zakup gruntów pod drogi gminne, wydatki objęte limitem
artykuł 6 ustęp 3 ustawy kształtują się następująco dla roku 2020 7569606 zł 60 gr
z czego bieżące zmniejsza się o kwotę 195200 po zmianie
755580 zł majątkowe 14026026 zł 60 gr
dla roku 2021

7204500 zł z tego

bieżące 7204500 zł majątkowe 0

Na rok 2022 2 mln 800 bieżące 2 mln 800 majątkowe 0 zł.

Za rok 2023

1900000 z tego bieżące 1900000 majątkowe 0

Dla roku 2024 1350000

z tego bieżące 1350000 majątkowe 0

Wykaz przedsięwzięć wieloletniej prognozy finansowej. W wykazie przedsięwzięć wieloletnich
prognoz finansowych wprowadza się następujące zmiany. Wydatki na programy, projekty
lub zadania pozostałe inne niż wymienione w podpunkcie 1.1 i 1.2

Wydatki bieżące zmiany w przedsięwzięcia dotyczące wydatków

bieżących przedstawiają się następująco, dowóz dzieci do szkół z terenu gminy Żabia Wola.

Dział 801, 801 13 realizowanego przez urząd gminy Żabia Wola zmniejsza

się łączne nakłady finansowe limity 2020 r oraz nie mieć zobowiązań

do kwoty 0 zł.

Zgodnie z załącznikiem nr 2 z uwagi na zmianę okresu zadania wieloletniego na zadanie

jednoroczne roku 2020. Ogółem limit wydatków przedsięwzięć

ujętych w wieloletniej prognozie finansowej dla poszczególnych latach kształtują się następująco.

2020 r 7569606 zł

z tego bieżące 755580 zł majątkowe 14000026 zł 62 gr

2021 r 7204500 zł

w tym z tego bieżące 7204500 zł majątkowe 0

2022 r 2800000 zł w tym bieżące 2800000 zł majątkowe 0.

2023 r 1900000 zł

w tym bieżące 1900000 majątkowe 0.

2024 r 1350000 zł w tym bieżącymi do 1350000 majątkowe 0

Limit zobowiązań wynosi łącznie 19615024 zł 67 gr

dla wydatków bieżących

19596998 zł 7 gr na majątku

na wydatków majątkowych 14026 zł 60 gr

Jeżeli chodzi o wieloletnią prognozę finansową, jest to następstwo zarządzeń
i uchwał prowadzonych przez radę i Wójta gminy.

Tej wieloletniej prognozie finansowej jest też ujęta uchwała z dzisiejszej sesji.

Do stosowania wieloletniej, wieloletniej prognozy finansowej do

uchwały, którą będziemy podejmować w podpunkcie następnym. Z tym, że

no tak jak tak jak mówiłam najpierw w uchwalamy WPF.

Anna Filipowicz: Dziękuję kto z państwa chciałby zadać pytanie ? Proszę, widzę pani radna Kacprzak.

Iliana Kacprzak: Ja mam pytanie o ten dodatek dla nauczycieli z powodu COVID

do pani Anny Sroki jak najbardziej jest to pytanie.

Uchwaliliśmy ten dodatek uchwała budżet zmieniającej uchwałę budżetową na rok 20 16 grudnia.

Dlaczego wtedy nie zmienialiśmy WPFu ?

skoro teraz w WPFie to wprowadzamy. Powinniśmy według tego co przed chwilą

pani mówiła najpierw uchwalić zmiany potem budżet.

Anna Sroka: Już zmieniam

WPF uchwalamy jeżeli są zmiany w przedsięwzięciach albo w

finansowaniu się budżetu, czyli jeżeli są zmiany

w rozchodach albo przychodach w innym przypadku WPF może być

nie zmieniany i później na kolejna zmiana, następująca

WPF z tego co już tutaj patrzę był uchwalony 28 października

W tym WPFie są zmiany od 29 października do dnia dzisiejszego.

Iliana Kacprzak: Ale ten dodatek musiał się znaleźć w tym WPFie tak ?

Anna Sroka: Tak wszystkie zmiana od dnia 29 października zostały tutaj między innymi ujęte to najważniejsze.

Iliana Kacprzak: Rozumiem. Dziękuję.

Anna Filipowicz: Kolejne pytanie, proszę pan radny Marczewski.

Krzysztof Marczewski: W oparciu o artykuł 20 i 21 ustawy o dyscyplinie finansów publicznych zgłaszam sprzeciw do uchwały.

Z wpisaniem do protokołu.

Anna Filipowicz: Pracownik biura rady zanotował tak. Kolejne pytanie pani Magdalena Radomińska.

Magdalena Radomińska: Ja mam takie uwagi i pytania. Według wyjaśnień do tego punktu było, że wydatki majątkowe się zmniejszą o 228100

a według załącznika 2a wychodzi

że 227560 tam jest nie nie

nieścisłość. Nie zgadza mi się to i

mam pytanie dlaczego gmina zrezygnowała

z projektów termomodernizacji szkół w Józefinie i Skułach

Czy to jest powiązane z tym, że nie dostaliśmy dotacji na ten cel ?

I jeśli tak, to wnioskowała bym o przesunięcia tych

pieniędzy z powrotem na miejsce, z których zostały zabrane, czyli na rozbudowę szkoły w Skułach.

I mam pytanie, dlaczego zostaje

Zmniejszenie, zmniejszona modernizacja oświetlenia w gminie Żabia Wola

skoro jest zapotrzebowanie na na tą modernizację

pod kątem oświetlenia były zgłaszane uwagi między innymi pani Wanda, takie zapotrzebowanie zgłaszała.

Dziękuję.

Anna Filipowicz: Dziękuję bardzo.

Anna Sroka: Jeżeli chodzi o wydatki majątkowe, tak jak powiedziałam, jest to zakres

od 29 października do dnia dzisiejszego. Tutaj podglądam,

że 25 listopada były zmieniane wydatki majątkowe. Także

to jest ujęte w WPFie

Magdalena Radomińska: Pani Aniu, ale według objaśnień, które pani nam czytała, przeczytałam

pani, że 228100 zł zmniejszenie

a według załącznika 2a tabeli.

Tam jest o 235 zmniejszenie i zwiększenie

o 7440 i to nam daje łączną kwotę zmniejszenia 2000

Przepraszam 227560

a nie 228100 mi się nie zgadzają po prostu te

Zwiększenia, zmniejszenia z opisu tabelom.

Anna Sroka: Okej ponieważ 25 listopada zostało, zostały zmniejszone

wydatki majątkowe o kwotę 540 zł i to jest ta różnica.

Magdalena Radomińska: Teraz poproszę

o odpowiedź na następne pytanie o tą termomodernizację szkół.

Dlaczego nie zostały projekty wykonane i dlaczego z tego rezygnujemy

i czy mogłaby wrócić na miejsce, czyli na rozbudowę szkoły w Skułach

te środki bo stąd zabraliśmy. Tłumacząc, że

to jest powiązane z rozbudową między innymi szkół i poprawą warunków dla dzieci.

I 3 odnośnie oświetlenia poproszę o odpowiedź.

Piotr Rybka: Może ja jeżeli mogę ?

Dziękuję, a jeżeli chodzi o termomodernizację pozostałych

szkół jest są wnioski złożone jak

dobrze państwo wiecie, skuteczność nie jest 100%
czyli no nie mam z tym pewności, czy na pewno dostaniemy
jeżeli dostaniemy to czy w pełnej kwocie, jaką składaliśmy
czy mniejszej. Jeżeli nie dostalibyśmy
to złoży jeszcze do innych programów, żeby ten
żeby te modernizację wykonać.

Także

Magdalena Radomińska: Panie Wójcie (niezrozumiałe)

Piotr Rybka: Czy mogę dokończyć ?

Dziękuję w związku z tym projektów nie nie
chcemy robić żeby leżały na półce tylko żeby były te projekty
pod przydzielone środki termomodernizacyjne. Czyli jeżeli
dostalibyśmy w jakimś innym zakresie niż złożyliśmy
to wtedy przygotowujemy dokumentację w takim zakresie.
Jeżeli chodzi o przesunięcie tych środków, to chciałbym
nadmienić, że na szkołę w Skułach przeszło
ponad 0.5 mln jeszcze ekstra w grudniu to
pani Skarbnik pokazała 16 grudnia.

Jeżeli chodzi o sprawy związane z oświetleniem
tutaj, to jest procesy nie trwający
miesiąc, tylko co najmniej 3 miesiące, a nawet i 0.5 roku.

W związku z tym nie można w grudniu dokonywać
zmian, że na początku grudnia decydujemy, dowiedzieliśmy
się o tym, że czegoś nie można, a dowiedzieliśmy się na
etapie projektów, że że nie można,

bo trzeba by było usunąć
drzewa a usunięcie drzew to też nie jest chwila,
bo nie wystarczy mieć piłę spalinową.

Doskonale fachowcy o tym wiedzą. W związku z tym nie można niektórych
tematów zrealizować oświetleniowych w tym roku i je zrealizujemy
w przyszłym roku także.

Wszystko jest zgodnie z zasadami (niezrozumiałe).

Piotr Rybka: Dobrze, ale panie Wójcie nie raz była już taka mowa, że jeśli mamy mieć dotacje
na różne rzeczy i nie będziemy mieć projektów, to nie dostaniemy tych pieniędzy. A teraz
nagle wycofujemy się rakiem z decyzji o stworzeniu takich
projektów na termomodernizację, a później się okaże, że być może pieniądze
przyjdą, a my nie mamy projektów i nie mamy to robić.

Piotr Rybka: Tak więc dziękuję
za to pytanie tak, że jest taka reguła.

Natomiast są wyjątki od reguły w tym przypadku z
Wniosek nie wymagał złożenia kompletu dokumentacji
projektowej budowlanej, w związku z tym skorzystaliśmy z takiej
sposobności, bo gdyby wymagał, nie moglibyśmy złożyć w
Październiku, listopadzie tych wniosków. Dziękuję.

Magdalena Radomińska: Rozumiem ale ja bym się upierała, żeby te pieniądze wróciły z miejsca,
z których, z którego zostały zabrane, bo (niezrozumiałe).

Piotr Rybka: Szanowna pani radna (niezrozumiałe)

Magdalena Radomińska: na szkołę.

Piotr Rybka: Chciałbym zauważyć, że one wróciły
z nawiązką, czyli nie

Magdalena Radomińska: Nie zupełnie (niezrozumiałe)

Piotr Rybka: Bo jeżeli nie kilkadziesiąt tysięcy tylko ponad 500000 zł no to co najmniej pięćo krotnie.

Magdalena Radomińska: Ale to jest niespodziewana, niespodziewana
kasa ekstra, bardzo się cieszymy, natomiast nawet milion zł to jest nadal mało

na rozbudowę szkoły w Skułach.

Piotr Rybka: Zdaję sobie z tego sprawę.

Magdalena Radomińska: (niezrozumiałe)

a nie tylko opowiadajmy o tym.

Anna Filipowicz: Kolejne pytanie będzie od pana radnego Mariusz Sztompka.

Mariusz Sztompka: Tutaj w zasadzie cały temat wyłożyła pani Magdalena Radomińska.

Ja mam poważne (niezrozumiałe) tych zawirowań i znowu

na wiele lat dostaniemy (niezrozumiałe) i rozbudowa szkoły w Skułach odłożona.

Także chciałbym też, żeby pan Wójt określił się jak przewidywane w dalszych planach i budżecie gminy.

Bo znowu, znajdą się rzeczy ważniejsze od szkoły

i znowu jej nie będzie.

Anna Filipowicz: Panie Wójt.

Tak mnie też niepokoi ta sytuacja, ponieważ

Pieniądze jako, że wicie nie jest, nie jest łatwo trzeba należy mieć wkład własny pod względem pod względem pieniędzy na szkołę w Skułach i na inne inwestycje.

Często jest tak, że nie mamy tego wkładu własnego. Ostatnio państwo się zastanawialiście

chciałem przypomnieć, czy w ogóle przyjąć 3 mln, które zorganizowaliśmy

od pana premiera Morawieckiego jako

jedyni w całym regionie nie tylko powiecie.

Dużo łatwiej byłoby nam rozbudowywać

naszą gminę mając środki.

Również w tym własne.

Wydaje mi się, że jest nieuchronne, żebyśmy zdobyli

własne środki. Zdecydowali się na zorganizowanie własnych środków

a nie tylko zewnętrznych na budowę szkoły w Skułach oraz inne inwestycje.

Jeżeli nie podejmiemy w pewnym

momencie tego tematu i wydaje mi się, że czym szybciej, tym lepiej.

To

Nie da się zrealizować za tej kadencji

z pozyskanych przez mój zespół środków z

zewnętrznych, czyli żaden pan Premier ani pan Wojewoda

i inne inni dający nam środki,

nie sfinansuje w pełni ani szkoły ani żadnej innej infrastruktury.

W związku z tym uprzejmie (niezrozumiałe) się podjęli jak najszybciej

ten temat. Skąd środki własne na zainwestowanie w

rozwój naszej gminy to się zwróci. Każdy to robi, każdy rolnik

zamiast kosić kosą czy nie wiem

orać ręcznie czy konia to to myślą

o zakupie narzędzi typu na przykład ciągnik czy profesjonalne narzędzia

i planuje ekonomiczne ich amortyzacje. Ja tu nie

wymyślam z kwadratu koła od nowa tak.

Po prostu tak się dzieje i to samo można zrobić również w samorządzie czyli.

Zainwestować w lepszą infrastrukturę, lepsze szkoły i to się zwróci

w postaci takiej, że będzie zachęcało to do przybycia nowych mieszkańców.

Na przykład jak ja się tu sprowadzałem cztery lata temu.

Anna Filipowicz: Dobrze panie Wójt ale wracajmy do tematu. Mamy kolejne pytania od Wandy Redestowicz.

Piotr Rybka: (niezrozumiałe)

Piotr Rybka: Tematu wracając do tematu, ja chciałbym zrealizować szkołę, natomiast potrzebuje mieć środki.

(niezrozumiałe) że państwo pomożecie mi państwo, no zorganizować.

Robię, co mogę zobaczcie, że jest już ponad milion na szkole w Skułach a było 0. Znikąd praktycznie ten milion, to nie są środki z podatków, które tutaj spływają lokalnie tak.

Anna Filipowicz: Kolejne pytanie Wanda Redestowicz

Wanda Redestowicz: Ludzie już wszystkie pytania, poprzedniczka zadała szanowna rado, ale my byśmy chcieli, żeby te 105000 też wróciło z powrotem do szkół panie Wójtce tak, że niech pan nam to obieca (niezrozumiałe)

Piotr Rybka: Pani Skarbnik te 105000 to gdzie wraca ? proszę powiedzieć bo to trzeba gdzieś łątać te dziury gdzie są.

A to 62000 czy 63000 (niezrozumiałe)

Wanda Redestowicz: Bo to już było zaplanowane i mieliśmy pieniądze. Wywalczyliśmy ze szkoły i tak wszyscy chcemy (niezrozumiałe)

Piotr Rybka: No ja też bym chciał.

Ja też bym chciał staram się robić, co tylko w mojej mocy czekam jeszcze 3 chyba miesiącu trzeba poczekać na informacje z wyniki tego konkursu termomodernizacyjnego na szkołę w szkołach też tam jest jeżeli dobrze pamiętam około miliona czyli już by było około dwóch no moglibyśmy już zaczynać wbijać łopatę ale to są na razie tylko 2 miliony a nie kilkanaście tak jak potrzeba.

Wanda Redestowicz: Płot został w 80% (niezrozumiałe)

Anna Filipowicz: Dziękuję kolejne pytanie radny Marczewski.

Piotr Rybka: Jakby pan chciał panie Wójtce to by się to znalazło w przesunięciu budżetowym w tej uchwale. Nie znalazło się mimo tego, że (niezrozumiałe)

powinniśmy zrobić pięć minut przerwy. Te pieniądze powinny znaleźć się we właściwym dziale w tym momencie i nie powinno być w ogóle dyskusji.

Chcemy, decydujemy, podejmujemy uchwały w takim, a nie innym kształcie. I bardzo bym prosił panią przewodniczącą

żeby kwieciste wypowiedzi pana Wójta ucinać, bo one nic nie mają nie żadnego związku ze sprawą.

I jeszcze jedno pytanie do pana Wójta. Powiedział pan, że na początku grudnia było wiadomo, że te wnioski zostały rozpatrzone negatywnie. Dlaczego dzisiaj do tego wracamy, a nie 16 grudnia?

Piotr Rybka: Uprzejmie proszę o doprecyzowanie, o jakie wnioski negatywnie.

Krzysztof Marczewski: Tak pan powiedział na początku grudnia.

Anna Filipowicz: Panie Wójtce to nie jest tematem

Panie radny teraz akurat to nie jest tematem obrad. Chciałam się spytać, czy ktoś z państwa radnych składa wniosek składa wniosek o przesunięcie środków w uchwale ? Proszę pani Skarbnik.

Anna Sroka: Chciałam tylko powiedzieć państwu, że mamy mniejsze dochody z PITu i to było założeniem głównym, żeby zmniejszyć plan dochodów z PITu z urzędu skarbowego.

Zmniejszamy 1390000 tak ?

1390000 mamy mniejsze dochody z PITu nawet jeżeli przesuniemy wydatki majątkowe na szkołę

w Skułach w tym roku i nie wykorzystamy tych środków.

Będziemy mieć większe niewykonanie z dochodów z PITu.

Większe nie wykonanie wydatków majątkowych i tak te 100000 z 2021 r wskoczy jako wolne środki.

Czyli w tym roku z tych 100000 nic nie zrobimy, nie będziemy ich nawet ich nawet mieć jako jako wpływ do budżetu ze względu na na zmniejszone dochody z PITu.

Anna Filipowicz: Dziękuję kolejne pytanie Magdalena Radomińska.

Magdalena Radomińska: Ja mam jeszcze pytanie do pani Skarbnik. Pani Aniu ten milion zł z tych 3 które dostaliśmy dotację z pieniędzy rządowych one miały być na lokatę. Dobrze pamiętam ?

Czy to będzie lokata jakaś oprocentowana, że nam się to będzie opłacało, żeby one leżała na tej lokacie i przez jak długo one będą tam leżały.

Anna Sroka: Proszę państwa
założeniem WPFu było zadanie
rozbudowy OSP Żelechów

Przed 2021 r przeznaczymy 2 miliony
na 2022 r milion. Jedynym wyjściem,
żeby ten milion przytrzymać w budżecie jest założenie lokaty długoterminowej.

Wiem, jakie są w tym w tym momencie oprocentowanie lokaty jest
znikome także prawdopodobnie to będą naprawdę małe kwoty.

Magdalena Radomińska: Dobrze pani Aniu jeszcze mam w związku z tym pytanie, czy ten milion
będzie wykorzystany tak jak nam pan Wójt mówił, że 200000

będzie na Skuły 550000 na szkołę w Skułach
i 250000 na sprawy związane z

wodno kanalizacyjnymi i oczyszczalnią.

Piotr Rybka: (niezrozumiałe) stara się to tak zrobić.

Anna Sroka: Tak na razie to zadanie jest w WPFie jako
przedsięwzięciach jako ogólne zadanie bez bez

Magdalena Radomińska: Bez celu i tematu ? Mam takie pytanie

czy w wydatkach majątkowych tam w tabelce nie powinno być
doprecyzowane, że te 2 miliony właśnie idą na

ten tytuł, który tam był we wniosku i zabrakło tego

tego dopisku, że to ma być związane z remizą OSP Żelechów.

Ania Sroka: Ale klasyfikacja 75412 świadczy, że to są ochotnicze straże pożarne

Magdalena Radomińska: Ochotnicza straż tak ogólnie ok nie ma że (niezrozumiałe)

Piotr Rybka: Tak ale będzie to OSP Żelechów.

Proszę się nie martwić.

Magdalena Radomińska: Dobrze, nie tak pytam po prostu, żeby wiedzieć tak.

Piotr Rybka: Szanowni państwo muszą wyjść na 15 minut. Pan Bohdan mnie zastąpi.

Magdalena Radomińska: Dobrze, dziękuję. Dziękuję za odpowiedź.

Anna Filipowicz: Dziękuję kolejne pytanie radny Marczewski.

Krzysztof Marczewski: To, że wpływy z podatku PIT będą małe, sygnalizowaliśmy przy kolejnych
uchwałach, podejmuje, podejmowanych w niedalekiej przyszłości, przeszłości

Natomiast chciałem zapytać, dlaczego nie zostało

budżecie na 2021 skorygowany ten PIT

skoro prognozujemy to na podstawie roku bieżącego, a nic nie

zapowiada w tej chwili, żeby szczególnie pierwsze pół roku nadchodzącego

21 miały diametralnie zmienić tą sytuację.

Nie ponieważ bazujemy na metryczce

którą otrzymujemy od ministerstwa finansów i tam jest kwota wypisana, jaką

budżet państwa planuje, planuje wykonać.

Także do projektu i do uchwały bazujemy na metryczce

uzyskaną z ministerstwa finansów, później w trakcie roku albo na koniec roku.

Po analizie budżetu możemy albo zwiększyć, albo zmniejszyć te dochody.

Krzysztof Marczewski: Czy możemy nie bazować na tej metryczce, czy jest to jest to prawem zabronione ?

Anna Sroka: Nie musi, nie musimy bazować. Z tym, żeby mówię projekty, projekty

uchwał jest jest jest opracowywany na podstawie

dane z Ministerstwa Finansów. W styczniu już możemy

to oczywiście zmienić.

Krzysztof Marczewski: Ministerstwo Finansów może stosować kreatywną księgowość. Dziękuję bardzo.

Anna Filipowicz: Dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa jeszcze chciałby zabrać głos ?

Nie widzę. W takim razie możemy przejść do głosowania.

Przypominam, że głosujemy nad punktem w sprawie podjęcia uchwały

o zmianie uchwały nr 108/17/2019

rady gmina Żabia Wola z dnia 30 grudnia 2019 r w sprawie wieloletniej prognozy finansowej gminy Żabia Wola.

Anna Filipowicz: Iliana Kacprzak

Iliana Kacprzak: Jestem przeciw

Anna Filipowicz: Roman Filarczyk

Roman Filarczyk: Za

Anna Filipowicz: Joanna Janoś

Joanna Janoś: Za

Anna Filipowicz: Norbert Klimkowski

Norbert Klimkowski: Jestem za

Anna Filipowicz: Małgorzata Kozicka

Małgorzata Kozicka: Jestem za

Anna Filipowicz: Krzysztof Marczewski

Krzysztof Marczewski: Jestem przeciw.

Anna Filipowicz: Roman Olczak

Roman Olczak: Jestem za

Anna Filipowicz: Magdalena Radomińska

Magdalena Radomińska: Jestem przeciw

Anna Filipowicz: Wanda Redestowicz

Anna Filipowicz: Wanda Redestowicz

Anna Filipowicz: Za chwilę wrócimy. Mariusz Sztompka.

Mariusz Sztompka: Wstrzymuje się.

Anna Filipowicz: Przemysław Wójcik.

Przemysław Wójcik: Dużo niewiadomych. Jestem za, ale bez przekonania.

Anna Filipowicz: Jeszcze raz wróć. Wanda Redestowicz.

Wanda Redestowicz: Wstrzymuje się

Anna Filipowicz: Dobrze. Dziękuję.

Anna Filipowicz: Ja jestem, niech będzie, że jestem za.

Krzysztof Marczewski: Ja mogę coś powiedzieć pani przewodnicząca ?

Anna Filipowicz: Proszę tylko najpierw ogłosić wyniki głosowania.

Anna Filipowicz: Chciałabym stwierdzić, że uchwała została podjęta

7 głosami za przy 3 głosach przeciw i 2 głosach wstrzymujących się

Proszę, zanim przejdziemy do kolejnego punktu, proszę pan radny Marczewski.

Krzysztof Marczewski: Chciałem pogratulować panu radnemu Wójcikowi, że najpierw przy okradaniu mieszkańców

z bólem serca jest za, a później jest

przy takim bałaganie i niejasności ah no musi być za. Dziękuję bardzo.

Anna Filipowicz: Dziękuję, przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt podjęcie uchwały

zmienić uchwałę budżetową gminy Żabia Wola na rok 2020. Tutaj też

poprosimy panią Skarbnik o przybliżenie nam o odczytanie projektu uchwały

i przybliżenia.

Anna Sroka: Uchwała z dnia 30 grudnia 2020 r zmieniająca uchwałę budżetową

gminy Żabia Wola na rok 2020 na podstawie artykułu 18 ustęp 2 a potem 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r o samorządzie gminnym artykułu 211, 212, 214, 215, 217, 218, 235, 236, 237

ustawy z dnia 27 sierpnia 2019 r

o finansach publicznych rada gminy Żabia Wola uchwała co następuje.

Paragraf 1 uchwały budżetowej gminy Żabia Wola 2020

nr 109/17/2015 rady gminy Żabia Wola z dnia 30 grudnia 2019 r

wprowadza się następujące zmiany, zwiększyć dochody

budżetu o kwotę 1219420 zł 43 gr

oraz zmniejszać dochody budżetu o łączną kwotę 1553000

Plan dochodów dochodów budżetu gminy ogółem wynosi

60095440 zł 12 gr w tym ustęp 1

Dochody bieżące zwiększa się o kwotę 1212127 zł 43 gr

oraz zmniejsza się o kwotę 1553000 co jest do kwoty 59368600 zł 19 gr
Dochody majątkowe wynoszą 726840 zł. Zgodnie z załącznikiem
nr 1 do niniejszej uchwały zmieniającą załącznik nr 1 do uchwały budżetowej pod nazwą
dochody na rok na 2020 r.

Ustęp 2 zwiększa się wydatki budżetu o łączną kwotę 707262 zł
oraz zmniejsza się wydatki
budżetu o łączną kwotę 410804 zł 7 gr

Plan wydatków budżetu gminy ogółem wynosi 64083207 zł 28 gr
w tym wydatki bieżące zwiększa się o łączną kwotę
69822 zł oraz zmniejsza się o łączną
kwotę to 175834 zł 57 gr

co jest do kwoty 59274126 zł 51 gr

Wydatki majątkowe zwiększa się
zwiększa się o kwotę 7440 zł oraz zmniejsza się o kwotę
235000 zł co jest do kwoty 4809080 zł 77 gr

Zgodnie z załącznikiem nr 2 i 2a do niniejszej uchwały zmieniającej załącznik nr 2 i 2a
do uchwały budżetowej pod nazwą wydatki na 2020 r oraz plan wydatków majątkowych.

Ustęp 3 zmiany w wydatkach budżetu obejmują zmianę planów do dotacji podmiotowych.

Zgodnie z załącznikiem nr 3 niniejszej uchwały zmieniającej załącznik nr 6
do uchwały budżetowej pod nazwą dotacje podmiotowe 2020 r

Zmiany w wydatkach budżetu obejmują zmianę planu dotacji dla wodny (niezrozumiałe) zaliczane do
doktora finansów publicznych.

Zgodnie z załącznikiem nr 4 do niniejszej uchwały zmieniającym załącznik nr 7

do uchwały budżetowej pod nazwą dotacje celowe dla podmiotów zaliczanych i nie zaliczanych do
sektora finansów publicznych 2020 r

Ustęp 5 ustalać dochody z tytułu opłat, o których mowa w artykule 403 ustawy

z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska w (niezrozumiałe)

oraz wydatki związane z realizacją zadań z zakresu ochrony środowiska

i gospodarki wodnej w zakresie określonym wyżej wymienioną ustawą 18000

Ustęp 6 ustala się dochody w kwocie 124000 zł

Z opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych oraz wydatki w kwocie 121000 zł

na realizację zadań określonych w gminnym programie profilaktyki i rozwiązywania

Problemów, problemów alkoholowych.

Paragraf 2 wykonanie uchwały powierza się Wójtowi gminy Żabia Wola.

Paragraf 3 Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie. Plan dochodów, zwiększenie planu dochodów o kwotę

1219420 zł 43 gr w tym

plan dochodów majątkowych w kwocie 7300 wynika z analizy wykonania
budżetu za 11 miesięcy 2020 r

I tak zwiększamy (niezrozumiałe) podatku od czynności cywilnoprawnych 724300 zł

wobec podatku dochodowego od osób prawnych, 113700 zł, wobec podatku

od nieruchomości 97000, wobec podatku rolnego 5000

wobec podatku od środków transportowych od osób prawnych 600 zł wpływy z podatku

od działalności gospodarczej osób fizycznych opłacanego w formie karty podatkowej 3200

wobec podatku od spadków i darowizn 26000, wobec opłaty skarbowej 28000

wobec opłaty za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych 9000

wobec innych lokalnych opłat pobieranych na podstawie odrębnych

ustaw to jest tytuł wzrostu wartości nieruchomości za umieszczenie urządzenia w pasie drogowym

i za zajęcia pasa drogowego 22000 zł

Wpłaty z tytułu odpłatnego nabycia prawa własności oraz prawa użytkowania wieczystego nieruchomości
7300

(niezrozumiałe) usług za pobór wody z gminnej sieci

wodociągowej 70000, wobec usług za odprowadzenie ścieków do gminnej

sieci kanalizacyjnej 60000, wobec tytułu kosztów egzekucyjnych, opłaty

komorniczej, kosztów i kosztów upomnień 3000
bez różnych dochodów 31600
(niezrozumiałe) odsetek, tytułu odsetek 18227 zł 43 gr
wobec tytułu rozliczeń zwrotów z lat ubiegłych 500 zł. Zmniejszenie planu dochodów o kwotę 1553000 zł wynika z analizy wykonania budżetu za 11 miesięcy 2020 r i zmniejszamy. Wobec podatku dochodowego od osób fizycznych 1390000, wobec podatku od środków transportowych od osób fizycznych 6000, wobec opłat z tytułu użytkowania wieczystego nieruchomości 2000, wobec opłat eksploatacyjnych 500 zł
Wobec (niezrozumiałe) odsetek od lokat 3000, wobec opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego 23500, wobec opłat za korzystanie z wyżywienia w jednostkach realizujących z realizujących zadania z zakresu wychowania przedszkolnego 52000
Wobec innych lokalnych opłat pobieranych przez gminę na podstawie odrębnych ustaw to jest opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi 70000, wobec różnych opłat 6000
Plan wydatków, dział 600 i łącznie w planie wydatków bieżących w rozdziale 604 lokalny transport zbiorowy wprowadza się zwiększenie pomocy finansowej dla powiatu Grodzkiego o 62822 zł
z przeznaczeniem na pokrycie części wydatków na uruchomienie w 2020 r powiatowych przewozów pasażerskich użyteczności publicznej na liniach komunikacyjnych obsługujących gminę Żabia Wola. W rozdziale 616 drogi publiczne gminne zmniejsza się plan wydatków bieżących o kwotę 35000 w związku z oszczędnościami na zadaniu zimowego utrzymania dróg
oraz zwiększa się plan wydatków majątkowych o kwotę 7440 na zadania pod nazwą przebudowa ul (niezrozumiałe) w miejscowości Musuły ze względu na zaplanowane środki w uchwale budżetowej na 2021 r z przeznaczeniem na przebudowę ul (niezrozumiałe) miejscowości Musuły w wysokości 400000 zachodzi konieczność wprowadzenia powyższych zmian.
Dział 700 gospodarka mieszkaniowa w rozdziale 700 0 5 gospodarka gruntami nieruchomości zwiększa się plan wydatków bieżących o kwotę 7000 z przeznaczeniem na wypłatę odszkodowania, przejęcia gruntów pod drogi gminne.
Rezygnuje się z zadania inwestycyjnego pod nazwą zakup gruntów pod drogi gminne za kwotę 90000 zł
Dział 710 działalność usługowa zmniejsza się plan wydatków bieżących o kwotę 3500 z przeznaczeniem na zakup materiałów i wyposażenia
Dział 801 oświata i wychowanie zmniejsza dochody bieżące o kwotę 77234 zł 57 gr w tym ustęp 1 dotacje na zadania bieżące 22234 zł (niezrozumiałe) gr w tym dotacje celowe przekazane innym gminom na pokrycie kosztów dotacji dla publicznych przedszkoli prowadzonych przez osoby fizyczne i prawne, do których uczęszczają dzieci z terenu gminy Żabia Wola 10000. Dotacje podmiotowe dla przedszkoli działających na terenie gminy Promyk i Żabka w Żabiej Woli 12234 zł 57 gr
zwrot kosztów wychowania przedszkolnego w publicznych przedszkolach prowadzonych przez inne gminy, do których uczęszczają dzieci, z gminy Żabia Wola 55000
zmniejsza się stan wydatków majątkowych o to że 105000 na zadaniu pod nazwą wykonanie dokumentacji projektowo kosztorysowej termomodernizacji budynków użyteczności publicznej, budynki, szkoły podstawowej w Skułach i Józefinie w wyniku rezygnacji z wykonania zadania w bieżącym roku
Dział 852 pomoc społeczna zmniejsza się wydatki bieżące łącznie o kwotę 19100 zł
Na podstawie analizy przeprowadzonej przez centrum usług wspólnych z wykonania budżetu za 11 miesięcy.
Dział 855 rodzina zmniejsza się wydatki bieżące o kwotę 25000 na podstawie analizy przeprowadzonej przez centrum usług wspólnych
Dział 900 gospodarka komunalna i ochrona środowiska w rozdziale 900 0 4 utrzymanie zieleni w miastach i gminach zmniejsza się Plan wydatków bieżących o kwotę 1000 zł z przeznaczeniem na usługi remontowe oraz pozostałe usługi. Zmniejsza się plan wydatków

majątkowych o kwotę 40000 zł na zadanie pod nazwą budowa oświetlenia energooszczędnego oraz wykorzystanie źródeł odnawialnych na terenie gminy Żabia Wola. W wyniku analizy wykonania zadania w bieżącym roku.

Dział 926 kultura fizyczna w dziele 926 kultura fizyczna

zmniejszą się wydatki bieżące o kwotę 15000 zł z przeznaczeniem na zakup materiałów wyposażenia usług pozostałych oraz opłat za zużycie wody na utrzymanie infrastruktury struktury boiska sportowego w wyniku analizy (niezrozumiałe)

Dziękuję.

Anna Filipowicz: Dziękuję bardzo. Czy państwo radni mają jakieś uwagi bądź zapytania? Proszę radna Kacprzak.

Iliana Kacprzak: Ja mam pytanie o tą ul Folwarczną w Skułach bo tutaj jest zwiększenie wydatków 7440. Co zostało za to

zrobione skoro ma być robiona w przyszłym roku i ma być przesunięta na przyszły rok.

to na co poszło te siedem tysięcy, siedem i pół tysiąca prawie ?

Anna Sroka: Już państwu odpowiem. 7440 zostało zmienione zarządzeniem Wójta, ponieważ oferty na ulicę na przebudowę ulicy Sójki były wyższe o właśnie o tą kwotę 7440 zaszła konieczność zwiększenia na tej inwestycji zadania i teraz zwracamy tą

kwotę aby była zgodna z uchwałą na 2021 r

Iliana Kacprzak: Ale to idzie na Folwarczą w Musułach nie Sójki ?

Anna Sroka: Tak idzie na Folwarczą. Natomiast było zmniejszenie w trakcie roku z przeznaczeniem na Sójki.

Iliana Kacprzak: Aha rozumiem. Dziękuję.

Anna Filipowicz: Dziękuję kolejne pytanie radny Marczewski.

Krzysztof Marczewski: Mamy trudną sytuację związaną z COVID niech mi pani wytłumaczy, dlaczego środki na pomoc społeczną są zmniejszane ? Nie mamy takich potrzeb, żeby pomóc ludziom, którzy są na kwarantannie, którzy ciężko chorują i tym podobne ?

Anna Sroka: Proszę państwa, dostałam analizę, dostałam z centrum usług wspólnych.

Musiabym się połączyć z dyrektorką panią Kamilą Piątek

żebyś, jeżeli państwo chcą, możemy oczywiście połączyć.

To samo i przedszkole. Zmniejszenie wydatków

i zmniejszenia dochodów też jest następstwem COVID natomiast jeżeli

chodzi o te wydatki GOPS, możemy się połączyć albo z panią Elą Kwiatkowską

albo z panią Kamilą Piątek.

Krzysztof Marczewski: Mogę ?

Anna Filipowicz: Proszę

Anna Sroka: To może 5 minut przerwy ?

Krzysztof Marczewski: Z uporem maniaka pani Aniu.

Muszę stwierdzić, że sesja nadzwyczajna zwołana w trybie pilnym jest nieprzygotowana.

Pani przewodnicząca w oparciu o art 20 i 21 ustawy

o dyscyplinie finansów publicznych

zgłaszam sprzeciw do uchwały z wpisaniem do protokołu.

Anna Filipowicz: Sprzeciw zostanie zapisane przez pracownika biura rady. Jak pozostali radni czy

chcą państwo, abyśmy połączyli się z pracownikiem merytorycznym ?

Nie widzę.

Chęci takiej więc, czy mają państwo jakieś inne pytania?

Nie widzę w takim razie przechodzimy do głosowania.

Anna Filipowicz: Iliana Kacprzak

Iliana Kacprzak: Jestem przeciw

Anna Filipowicz: Roman Filarczyk

Roman Filarczyk: Jestem za

Anna Filipowicz: Joanna Janoś

Joanna Janoś: Jestem za

Anna Filipowicz: Norbert Klimkowski
Norbert Klimkowski: Jestem za
Anna Filipowicz: Małgorzata Kozicka
Małgorzata Kozicka: Jestem za
Anna Filipowicz: Krzysztof Marczewski
Krzysztof Marczewski: Jestem przeciw
Anna Filipowicz: Roman Olczak
Roman Olczak: Jestem za
Anna Filipowicz: Magdalena Radomińska
Magdalena Radomińska: Jestem za
Anna Filipowicz: Wanda Redestowicz
Anna Filipowicz: Mariusz Sztompka
Mariusz Sztompka: Z bólem serca jestem za.
Anna Filipowicz: Jeszcze raz Wanda Redestowicz.
Wanda Redestowicz: 2020 r
Anna Filipowicz: Pani Wando jest pani za (niezrozumiałe) czy wstrzymuje się ?
Jeszcze raz.
Wanda Redestowicz: Jestem za
Anna Filipowicz: Za
Anna Filipowicz: Przemysław Wójcik
Przemysław Wójcik: Wstrzymuję się
Anna Filipowicz: Ja jestem za
Wanda Redestowicz: (niezrozumiałe)
Anna Filipowicz: Stwierdzam, że uchwała została podjęta 8 głosami za przy 3 głosach sprzeciwu i 1 głosie wstrzymującym się. Przechodzimy do kolejnego punktu, jakim jest punkt 5. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2020
Czy tutaj pani Skarbnik też by chciała przybliżyć nam pokrótce, a (niezrozumiałe) proszę o odczytania obrazu projektu uchwały.
Anna Sroka: Dobrze dobrze.
Uchwała rady gminy z dnia 30 grudnia 2020 roku w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2020 na podstawie artykułu 18
Ustępie, ustęp 2 podpunkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r o samorządzie gminnym w związku z art. 263 ustęp 2 i ustępy 3 podpunkty 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r finansach publicznych, rada gminy Żabia Wola uchwała co następuje
Paragraf 1 ustala się wykaz wydatków budżetowych, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2020 i plan finansowy tych wydatków stanowiący załącznik do niniejszej uchwały.
Paragraf 2 ostatecznym terminem dokonania wydatku o których mowa w paragrafie 1 określa załącznik do uchwały.
Paragraf 3 Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi gminy Żabia Wola
Paragraf 4 Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.
Uzasadnienie. Artykuł 263 ustawy o finansach publicznych.
Dopuszcza możliwość ustalenia przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego. Wykaz i plan finansowy wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2020 ustalony przez radę gminy Żabia Wola obejmuje następujące zadania inwestycyjne
Przebudowa dróg gminnych na terenie gminy Żabia Wola, dokumentacja 60900 zł
Budowa garażu przy jednostce OSP w Skułach 20622 zł 1 gr
Budowa oświetlenia energooszczędnego oraz wykorzystaniem źródeł odnawialnych na terenie gminy Żabia Wola 11123 zł 12 gr zgodnie z wynikami postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie ustawy prawo zamówień publicznych w 2020 r podpisano umowę, podpisano umowę na

wyżej wymienione zadania. Zamawiający według postanowień umownych może odmówić dokonania odbioru przedmiotu umowy jeżeli został on przedstawiony do odbioru w stanie niekompletnym to jest brak stosownych uzgodnień.

Pozwoleń na budowę lub jeżeli postęp wykonanych robót budowlanych nie jest zgodny z postanowieniami umowy. Dlatego też z przyczyn od nas niezależnych zadania nie zostaną odebrane w bieżącym roku budżetowym.

I tak po prostu, jeżeli chodzi o przebudowę dróg gminnych na terenie gminy Żabia Wola Z uwagi na przeciągające się formalności związane z przekazaniem gruntów w Żelechowie czyli miejscowości Żelechów są opóźnienia z

formalnościami związanymi z przejęciem gruntów. Dlatego dokumentacja nie może być ukończona i odebrana, odebrana przez pracowników.

Jeżeli chodzi o budowę garażu przy jednostce OSP w Skuľach. Brama garażowa i drzwi wejściowe dopiero dostarczone zostaną po 15 stycznia. Także też tutaj umowa zostaje. Zadanie nie zostaje do końca zrealizowane ze względów nie.

Nie wynikających przez przez wykonawcę.

Budowa oświetlenia energooszczędnego. Z tego co wiem, są trudności terenie w miejscowościach Józefina, Bartoszkówka i Zaręby. Jest to kwota w sumie 284645 zł 13 gr Termin realizacji ostateczny 30 czerwiec 2021 r wszystkich zadań.

Dziękuję.

Anna Filipowicz: Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych ma jakieś pytania ?

Proszę pan radny Marczewski.

Krzysztof Marczewski: Zostało przesunięte na oświetlenie 11000 na wykonanie zadania w przyszłym roku z drugiej strony zostały zabrane pieniądze na opłacenie do wkładu własnego do powiatu na transport. Nie umiała nam pani powiedzieć, jakie zadania zostały zlikwidowane z oświetlenia i nie rozumiem tego i nie wiem dlaczego zostały przesunięte na nowy rok jako częściowo zrealizowane albo z przyczyn obiektywnych, nie mogące być zrealizowane.

Anna Sroka: Proszę państwa jeżeli chodzi o wydatki nie wygasające, musimy mieć podpisaną umowę z wykonawcą z przyczyn niezależnych i od wykonawcy i od urzędu gminy.

Wtedy takie wydatki możemy zawrzeć

w uchwale o wydatkach niewygasających nie.

Procedury ogłaszania przetargów nie są w ciągu 7 dni

tylko one trwają one trwają o wiele dłużej, dlatego

w planie wykonania zauważyłam niewykonanie

wtedy około 40000

i była możliwość zdjęcia zdjęcia z tego z tego zadania.

Krzysztof Marczewski: Jeżeli jeżeli pani Aniu inwestycje, jeżeli

projekty rozpoczyna się w październiku albo w listopadzie. Nie ogłasza się przetarg,

nie w październiku albo w listopadzie, podczas gdy inwestycje były wiadome już

na przykład funduszach soľeckich w projektach z roku 19

W związku z tym trudno się dziwić, że potem Wszystko przepada i nie można tego ująć w wydatkach niewygasających

Dziękuję.

Anna Filipowicz: Dziękuję bardzo proszę pan Bohdan Nowosielski.

Bohdan Nowosielski: Chciałem powiedzieć w związku z informacją

pana Marczewskiego, że późne przystępowanie do przetargu prowadzi

do do nie wykonania tych zadań. Chciałem przypomnieć, że

dotychczas wszystkie przetargi, które robiliśmy pod koniec roku,

były o wiele bardziej efektywne niż te na początku roku, ponieważ

wykonawcy na początku roku

starają się przedstawić jak najwyższe oferty, natomiast

w końcu roku przedstawiają zazwyczaj oferty lepsze dla nas.

Także jest to wystarczające uzasadnienie dla

startowania z przetargami w późniejszej porze roku.

Poza tym chciałbym jeszcze przypomnieć państwu, którzy zastanawiają się, czy warto głosować nad za budżetem. Chciałbym przypomnieć pozytywną ocenę RIO, które właśnie zakończyło kontrolę, wystawiło dobrą ocenę. Zarówno całego

całego całych finansów naszej gminy, jak również pracowników działu finansów. Dziękuję.

Anna Filipowicz: Bardzo dziękuję. Czy ktoś z państwa radnych ma jeszcze jakieś pytania?

Proszę pani Kacprzak ja chciałam się dopytać o te nie wygasają.

To znaczy, że te umowy na te 3 rzeczy mamy już podpisane? Tak to są już umowy, które już są w trakcie realizacji (niezrozumiałe) ?

Anna Sroka: Tak oczywiście

Iliana Kacprzak: (niezrozumiałe)

Anna Sroka: (niezrozumiałe) z terminem wykonania albo do 30 grudnia albo do 31 i tak mówię ze względów

Spoza spoza wykonawcy na przykład dostawa bramy

po 15 stycznia. Nie jest nie jest fizycznie

możliwe, żeby on tą bramę zamontował, bo jej fizycznie nie ma.

Iliana Kacprzak: Czyli to tę umowę w tej chwili aneksujemy jako gmina ?

Anna Sroka: Tak tak na podstawie

państwa uchwały aneksujemy umowę z przesunięciem terminu wykonania na przyszły rok, środki, środki, które

wynikają z uchwały budżetowej, zostaną przelane na odrębne, indywidualne konto i z tego konta

w przyszłym roku będziemy dokonywać płatności. Te środki nie wygasające będą już zawarte w sprawozdaniu o wydatkach.

I one będą stanowiły wydatek 2020 r w 21

mimo wszystko, że będą opłacone w 21 nie będą po stronie wydatków.

Iliana Kacprzak: Czyli rozumiem, że w sprawozdaniu z budżetu za 2020 r one się znajdują tak te wydatki ?

Anna Sroka: Tak oczywiście tak

Iliana Kacprzak: A jeżeli nie zostanie to zrealizowane do 30 czerwca

Anna Sroka: Nie wiem, będziemy myśleć, wtedy będziemy wtedy na pewno umowa zostanie

rozwiązana z wykonawcą i będziemy naliczać kary, jeżeli jeżeli tych umów

nie nie wykona do czasu 30 czerwca

który jest nałożony taki maksymalne ustawą o finansach publicznych.

Iliana Kacprzak: Rozumiem i egzekwować te kary ?

Anna Sroka: Oczywiście tak.

Iliana Kacprzak: Dobrze.

Jeszcze tylko chciałam powiedzieć panu Nowosielskiemu, że to. Te przetargi z końca roku to

tak nam wychodzą, jak te na śmieci, więc tak bez przesady z tym super przetargiem na koniec roku.

Dziękuję.

Anna Filipowicz: Dziękuję kolejne pytanie od radnego Marczewskiego proszę.

Krzysztof Marczewski: Ja po raz kolejny w oparciu o artykuł 20 i 21 ustawy

o dyscyplinie finansów publicznych zgłaszam sprzeciw

do uchwały z wpisaniem do protokołu.

Dziękuję.

Mikrofon Aniu

Mikrofon

Anna Filipowicz: Przepraszam bardzo. W takim razie przechodzimy o proszę jeszcze pani Janoś.

Joanna Janoś: Krzysztof, ja mam do ciebie pytanie, którym podmiotem z artykułu czwartego z ustawy o finansów publicznych tutaj jesteś ?

Zgłaszać te sprzeciwy to tak z ciekawości pytam.

Krzysztof Marczewski: Jeszcze raz o
który artykuł pytasz ?

Joanna Janoś: Z którym podmiotem z artykułu 4
ustawy o dyscyplinie finansów publicznych jesteś ?

Krzysztof Marczewski: Zaraz Ci odpowiem, jak sobie cofnę do artykułu 4
Nie chcę wymyślać

Jako element składowy w poznaniu stanowiącego,
który bierze odpowiedzialność za swoje decyzje.

I wynikające z tego skutki finansowe.

Gdzie my tu jesteśmy ujęci.

Krzysztof Marczewski: Dobrze Joasiu, ale zamierzam ze mną polemizować w tej w tej kwestii teraz.

Joanna Janoś: Nie tylko pytam z ciekawości, to jest po prostu moja ciekawość, tak.

Krzysztof Marczewski: Nie chcę ponosić odpowiedzialności materialnej za błędy wynikające
z takich z podejmowania takich uchwał. Jest to jedyny instrument, który mnie
w tym momencie chroni.

Anna Filipowicz: Dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa radnych jeszcze chciałby zabrać głos?

Nie widzę w takim razie przechodzimy do głosowania nad punktem 5 w brzmieniu

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają
z upływem roku budżetowego 2020.

Anna Filipowicz: Iliana Kacprzak

Iliana Kacprzak: Jestem przeciw

Anna Filipowicz: Roman Filarczyk

Roman Filarczyk: Za

Anna Filipowicz: Joanna Janoś

Joanna Janoś: Za

Anna Filipowicz: Norbert Klimkowski

Norbert Klimkowski: Jestem za

Anna Filipowicz: Małgorzata Kozicka

Małgorzata Kozicka: Jestem za

Anna Filipowicz: Krzysztof Marczewski

Krzysztof Marczewski: Jestem przeciw

Anna Filipowicz: Roman Olczak

Roman Olczak: Jestem za

Anna Filipowicz: Magdalena Radomińska

Magdalena Radomińska: Jestem za

Anna Filipowicz: Wanda Redestowicz. Wanda Redestowicz.

Anna Filipowicz: Wrócimy. Mariusz Sztompka.

Mariusz Sztompka: Jestem za

Anna Filipowicz: Przemysław Wójcik.

Przemysław Wójcik: Jestem za

Anna Filipowicz: Wanda Redestowicz

Wanda Redestowicz: Jestem za niech kończą wykonawcy pracę.

Anna Filipowicz: Dobrze, ja również jestem za.

Anna Filipowicz: Stwierdzam, że uchwała została podjęta 10 głosami za przy 2 głosach sprzeciwu.

Kolejny punkt podjęcie uchwały o zmianie uchwały nr 106/31/2020

rady gminy Żabia Wola

z dnia 16 grudnia 2020 r w sprawie wieloletniej

prognozy finansowej gminy Żabia Wola tutaj też poproszę już panią Skarbnik o

odczytanie i przybliżenie tematu radnym.

Anna Sroka: Uchwała rada gminy Żabia Wola z dnia 30 grudnia 2020 r o zmianie

uchwały nr 106/31/2020 gminy Żabia Wola dnia 16 grudnia 2020 r

w sprawie wieloletniej prognozy finansowej gminy Żabia Wola

na podstawie artykułu 226, artykułu 227, artykułu 228, artykułu 230 ustęp 6 i artykułu 243 ustawy

z dnia 27 sierpnia 2019 r o finansach publicznych
rada gminy Żabia Wola uchwala co następuje.

Paragraf 1 w uchwale 106/31/2020 rady gminy Żabia Wola z dnia 16 grudnia 2020 r w sprawie wieloletniej prognozy finansowej gminy Żabia Wola wprowadza się następujące zmiany. Zmianie ulega załącznik nr 1, który otrzymuje brzmienie jak w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały. Ustęp 2 zmianie nie ulega załącznik nr 2.

Paragraf 2 wykonanie uchwały powierza się Wójtowi gminy Żabia Wola. Paragraf 3 Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Objaśnienia wartości przyjętych w zmianie wieloletniej prognozy finansowej gminy Żabia Wola z dnia 30 grudnia 2020 r

Dochody bieżące i majątkowe dla roku 2021 dochody dostosowuje się do zmiany wprowadzone uchwałą rady gminy zmieniającą budżet. Wprowadzając zmiany niniejszą uchwałą zmieniającą wieloletnią prognozę finansową, zmniejszyć dochody majątkowe o kwotę 3 mln zł to jest o kwotę zero zł natomiast dochody bieżące wynoszą 61209564 zł.

Dochody ogółem po zmianie wynoszą 61209564 zł

Pozycja wpływają na zmianę to otrzymanie środków

w kwocie 3 mln zł z rządowego funduszu inwestycji lokalnych w 2020 r

Wydatki bieżące i majątkowe nie ulegają zmianie. Przychody budżetu przychody roku 2021

w łącznej wysokości 4535000 zł

to planowane wolne środki w wysokości 1222440 zł

oraz kwota 3325560 zł

w niewykorzystanych środkach otrzymanych dotacji z rządowego funduszu inwestycji lokalnych, które przeznaczone zostaną na spłatę rat kredytu zaciągniętych w latach ubiegłych

w kwocie 2104122 zł w okresie deficytu

budżetu wpłaci 1360878 zł

oraz na uruchomienie lokaty długoterminowej w kwocie milion zł.

I to samo proszę państwa, dotyczy uchwały budżetowej od razu może przeczytam uchwała z 30 grudnia.

Przepraszam.

Przygotowywałam (niezrozumiałe) zmieniającą budżetową (niezrozumiałe)

na rok 2021 na podstawie artykułu 18 ustęp 2 podpunkt 4 (niezrozumiałe)

ustawy z dnia 8 marca 1990 r

o samorządzie gminnym oraz

artykuły 211, 212, 214, 215, 217, 222, 235, 236, 237, 238, artykuł 239, 258 ustęp 1 i ustęp 2, artykuł 264 ustęp 3

Ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r

O finansach publicznych.

rada gminy uchwala co następuje.

Paragraf 1 w uchwale budżetowej gminy Żabia Wola na 2021 nr 107/31/2020

rady gminy Żabia Wola z dnia 16 grudnia 2020 r wprowadza

się następujące zmiany.

Dochody w łącznej kwocie 61209564 zł

w tym dochody bieżące w kwocie 61295064 zł

zgodnie z załącznikiem nr 1 do niniejszej uchwały

Ustęp 2 różnica między dochodami a wydatkami stanowi deficyt budżetu w kwocie 1360878 zł

który zostanie pokryty z przychodów jednostek samorządu

terytorialnego niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu wynikających

z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związane ze szczególnymi zasadami

wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach wynosi 1360870 zł

Przychody budżetu w wysokości 3184122 zł pochodzące

z przewodów jednostek samorządu terytorialnego z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunki bieżącego

budżetu wynikających z rozliczenia z dochodów i wydatków nimi finansowanych

związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach oraz tytułu wolnych środków jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu gminy wynikających z rozliczeń kredytów i pożyczek z lat ubiegłych przeznacza się na rozchody wysokości 3174122 zł

(niezrozumiałe) zobowiązań z tytułu kredytów w wysokości 1415722 zł

Spłata wcześniej zaciągniętych zobowiązań

z tytułu pożyczek.

W wysokości 758400 zł oraz tytułu innych rozliczeń milion zł.

Tutaj, gdy inne rozliczenia, czyli lokata długoterminowa,

Ustęp 4 przychody budżetu wysokości 4535000 rozchody

w wysokości 3174122 zł. Zgodnie z załącznikiem

nr 2 do niniejszej uchwały zmieniające załącznik nr 3 do uchwały budżetowej pod nazwą przychody

i rozchody budżetu 2021 r

Paragraf 2 wykonanie uchwały powierza się Wójtowi gminy Żabia Wola Paragraf 3 Uchwała wchodzi w życie

z dniem 1 stycznia 2021 r

I proszę państwa 16 grudnia podjęliśmy uchwałę na 2021 r

Potem 18 grudnia

na konto

gminy Żabia Wola wpłynęły 3 mln z rządowego funduszu

inwestycji lokalnych. Nigdzie w uchwale

z Warszawy od Wojewody nie było zapisane

kiedy te środki wpłyną i nie spodziewaliśmy się tych środków w 2020 r

Wcześniej założyliśmy, że 3 mln wspólnie w 21 i zaczniemy

realizować w 21. Dlatego no po skonsultowaniu

się z Regionalną Izbą Obrachunkową. Taka zmiana jest wymagana jeszcze w tym roku.

Anna Filipowicz: Dziękuję kto z państwa radnych ma pytania, proszę pani Iliana Kacprzak

Iliana Kacprzak: To ja poproszę jeszcze raz panią Srokę o w którym miejscu konkretnie te 3 mln są

umieszczone w tym momencie ?

Anna Sroka: Teraz 3 mln dochody są zmniejszone o 3 mln.

Dochody majątkowe są zmniejszone o 3 mln, czyli w załączniku

nr 1 jest zmniejszenia.

Przychody i rozchody budżetu załącznik nr 2 do

uchwały jest zwiększenie w podpunkcie 4 paragraf 4

905 3 mln o 3 mln jest tutaj zwiększenie było poprzednio 312560

teraz jest 3312560.

Iliana Kacprzak: Dobrze to dziękuję.

Anna Filipowicz: Dziękuję kolejne pytanie radny Marczewski.

Krzysztof Marczewski: W moim uwagach czy budżecie na 2020 r

wspomniałem, wspomniałem pani takie pytanie, zadałem odnośnie tej metryczki

z ministerstwa w oparciu, które planuje pani dochody z PITu

Nie wiele samorządów stosuje tą metodę bardzo dużo

samorządów przechodzi do realnych obliczeń. Boje się, że to nie daje nam pełnego

obrazu tego budżetu na przyszły rok w związku z tym zawyżamy dochody

i wpędzamy się w pewną pułapkę. Myślę, że ta metoda nie jest właściwa

Jeżeli tak, jak sama pani stwierdziła te używanie

metody z pominięciem metryczki z ministerstwa jest możliwe i jest dozwolone.

Powinniśmy taką metodę przyjąć. Ja nie wiem, czy ten budżet jest dobry, dlatego,

że nie znamy realnych założeń w oparciu o statystyki z roku 2020. Dziękuję bardzo.

Anna Filipowicz: Dziękuję.

Anna Sroka: No cóż, mogę powiedzieć, jeżeli państwo będą chcieli inaczej uchwalić budżet na 22 rok.

Oczywiście możemy przysiąść do analizy

z wykonania 2021 i

przyjąć inną kwotę jak najbardziej. To przyjmujemy od wielu lat z

metryczki z uzyskaną z Ministerstwa Finansów, ponieważ oni też na jakieś

na jakieś zasadzie tą swoją analizę przeprowadzają.

Dziękuję.

Anna Filipowicz: Dziękuję.

Krzysztof Marczewski: Miały być zmiany, bo przeszłość była zła (niezrozumiałe) pan Wójt wiele razy powiadał.

Anna Filipowicz: Dziękuję

Kto z państwa radnych ma jeszcze jakieś uwagi?

Nie widzę. W takim razie możemy przechodzić do głosowania nad punktem w sprawie podjęcia uchwały o zmianie uchwały nr 106/31/2020 rady gminy Żabia Wola z dnia 16 grudnia 2020 r

w sprawie wieloletniej prognozy finansowej gminy Żabia Wola.

Anna Filipowicz: Iliana Kacprzak

Iliana Kacprzak: Ja się wstrzymuje

Anna Filipowicz: Roman Filarczyk

Roman Filarczyk: Za

Anna Filipowicz: Joanna Janoś

Joanna Janoś: Za

Anna Filipowicz: Norbert Klimkowski

Norbert Klimkowski: Jestem za

Anna Filipowicz: Małgorzata Kozicka

Małgorzata Kozicka: Jestem za

Anna Filipowicz: Krzysztof Marczewski

Krzysztof Marczewski: Jestem przeciw

Anna Filipowicz: Roman Olczak

Roman Olczak: Jestem za

Anna Filipowicz: Magdalena Radomińska.

Anna Filipowicz: Magdalena Radomińska

Magdalena Radomińska: Ja się wstrzymam

Anna Filipowicz: Wanda Redestowicz

Wanda Redestowicz: (niezrozumiałe)

Anna Filipowicz: Mariusz Sztompka.

Mariusz Sztompka: Za

Anna Filipowicz: Przemysław Wójcik.

Przemysław Wójcik: Za.

Anna Filipowicz: Ja również jestem za.

Krzysztof Marczewski: Czy ja mogę panią Anie Skarbnik poprosić o przesłanie tych wytycznych metryczki. Przepraszam.

(niezrozumiałe) głosowania, przepraszam.

Anna Sroka: Z Ministerstwa Finansów dostali

państwo przerwy z sesją z 16 ale oczywiście, jeżeli państwo chcą jeszcze raz podeślij.

Anna Filipowicz: Bardzo proszę teraz odczytam wynik głosowania chciałam powiedzieć, że uchwała

została przyjęta przy 8 głosach za 1 przeciw

i 3 wstrzymujących się.

Przechodzimy do kolejnego punktu.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę budżetową gminy Żabia Wola na rok 2021

Proszę o odczytanie projektu uchwały wiceprzewodniczącą Magdalenę Radomińską.

Chyba, że pani Skarbnik też chce od razu wszystko nam wyjaśnić.

Anna Sroka: Czytałam w trakcie WPFu

Anna Filipowicz: No to w zasadzie dobrze, to w takim razie możemy przejść już do zadawania pytań odnośnie przeczytanego projekt uchwały także kto

z państwa radnych ma pytanie do uchwały zmieniającej uchwałę budżetową gminy Żabia Wola na rok 2021

Nie widzę. W takim razie możemy przejść do głosowania.

Przypominam, głosujemy nad punktem w sprawie podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę budżetową gminy Żabia Wola na rok 2021

Anna Filipowicz: Iliana Kacprzak

Iliana Kacprzak: Wstrzymuje się.

Anna Filipowicz: Roman Filarczyk

Roman Filarczyk: Za

Anna Filipowicz: Joanna Janoś

Anna Filipowicz: Joanna Janoś

Anna Filipowicz: Zaraz wrócimy Norbert Klimkowski.

Norbert Klimkowski: Jestem za

Anna Filipowicz: Małgorzata Kozicka

Małgorzata Kozicka: Jestem za.

Anna Filipowicz: Krzysztof Marczewski.

Krzysztof Marczewski: Jestem przeciw.

Anna Filipowicz: Roman Olczak

Roman Olczak: Jestem za

Anna Filipowicz: Magdalena Radomińska

Magdalena Radomińska: Ja się jeszcze wstrzymuję.

Anna Filipowicz: Wanda Redestowicz

Anna Filipowicz: Mariusz Sztompka

Mariusz Sztompka: Wstrzymuje się.

Anna Filipowicz: Przemysław Wójcik

Przemysław Wójcik: Jestem za.

Anna Filipowicz: Wracamy Joanna Janoś

Joanna Janoś: Za.

Anna Filipowicz: Wanda Redestowicz

Wanda Redestowicz: Ja się wstrzymuję

Anna Filipowicz: Ja jestem za.

Anna Filipowicz: Stwierdzam, że uchwała została podjęta 7 głosami za przy 1 głosie sprzeciwu i 4 głosach wstrzymujących się.

Dziękuję bardzo w związku z wyczerpaniem tematów dzisiejszych obrad ogłaszam zamknięcie dzisiejszej sesji rady gminy Żabia Wola

Do widzenia i życzę wszystkiego dobrego w Nowym Roku

Przemysław Wójcik: Wszystkiego dobrego w Nowym Roku szampańskiej zabawy w domowym gronie życzę wszystkim.

Piotr Rybka: Czy jeszcze mogę poprosić o pozostanie pomimo, że...