

**UCHWAŁA Nr/XV/2015
RADY GMINY ŻABIA WOLA
z dnia 22 grudnia 2015 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Wójta Gminy Żabia Wola

Na podstawie art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 t.j. z późn. zm.) po rozpatrzeniu skargi z dnia 28 października 2015 r. na działania Wójta Gminy Żabia Wola, przekazanej przez Wojewodę Mazowieckiego w dniu 30 listopada 2015 r., Rada Gminy Żabia Wola uchwala, co następuje:

§ 1

Skargę z dnia 28 października 2015 r. uznaje się za bezzasadną.

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia niniejszej skargi.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

UZASADNIENIE

Do Urzędu Gminy Żabia Wola w dniu 7 grudnia 2015 r. wpłynęło pismo Wojewody Mazowieckiego znak: FCR-VIII.805.2.36.2014 z dnia 30 listopada 2015 r. w sprawie przekazania Radzie Gminy Żabia Wola, zgodnie z właściwością skargi XXXXXXXXXXXXX z dnia 28 października 2015 r. (data wpływu do Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie: 2 listopad 2015 r.) dotyczącej przebudowy drogi gminnej nr 150604W relacji Żabia Wola – Zalesie – Musuły, która była przedmiotem zadania zrealizowanego w 2014 roku w ramach programu wieloletniego pod nazwą „Narodowy program przebudowy dróg lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo - Dostępność”. Załącznikiem do niniejszej korespondencji była również odpowiedź, którą Wojewoda Mazowiecki skierował do skarżącego w odpowiedzi na przedmiotową skargę (pismo znak: FCR – VIII.805.2.36.2014 z dnia 30 listopada 2015 r.).

Przewodniczący Rady Gminy Żabia Wola po zapoznaniu się z treścią wystąpienia XXXXXXXXXXXX przekazał je pismem znak: BR.1510.4.2.2015 z dnia 8 grudnia 2015 r. Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Żabia Wola celem zbadania zarzutów zawartych w skardze i zajęcia stanowiska w przedmiotowej sprawie.

W dniu 14 grudnia 2015 r. odbyło się posiedzenie Komisji Rewizyjnej, w którym uczestniczyli wszyscy jej członkowie oraz Sekretarz Gminy. Po analizie treści skargi oraz dokumentacji zgromadzonej w sprawie, a także wysłuchaniu wyjaśnień Wójta Gminy Żabia Wola odczytanych przez Sekretarza Gminy, Komisja Rewizyjna uznała, że zarzuty postawione w skardze XXXXXXXXXXXX nie znajdują potwierdzenia w stanie faktycznym. Stanowisko Komisji Rewizyjnej zostało przedstawione Radnym Gminy Żabia Wola podczas wspólnego posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Finansów oraz Komisji Spraw Socjalnych i Kultury w dniu 15 grudnia 2015 r.

Radni Gminy Żabia Wola po wysłuchaniu opinii Komisji Rewizyjnej oraz zapoznaniu się z treścią skargi uznali, że podzielają stanowisko Komisji Rewizyjnej Rady Gminy w przedmiotowej sprawie.

W swoim wystąpieniu z dnia 28 października 2015 r. XXXXXXXXXXXX wniósł skargę na Wójta Gminy Żabia Wola dotyczącą kwestii związanych z przebudową drogi gminnej nr 150604W relacji Żabia Wola – Zalesie – Musuły II etap i dobudową skrzyżowań z drogami wewnętrznymi na terenie wsi Zalesie i wsi Musuły w gminie Żabia Wola w ramach realizacji zadania pn.: „Poprawa spójności komunikacyjnej i bezpieczeństwa w gminie Żabia Wola poprzez przebudowę drogi gminnej numer 150604W relacji Żabia Wola – Zalesie – Musuły etap II”, sfinansowanej z programu tzw. „schetynówek”.

Zdaniem skarżącego, na skutek zaniedbań Wójta Gminy Żabia Wola, wjazd do jego nieruchomości jest utrudniony, a wręcz niemożliwy. W wyniku niedokończenia budowy zjazdu indywidualnego z drogi gminnej na posesję, będącą własnością XXXXXXXXXXXX, powstał około 10 cm uskok, który stwarza ryzyko uszkodzenia opony lub felgi samochodu osobowego. Ponadto niedokończona budowa dojścia do furtki, ulegającego dalszej erozji na skutek opadów deszczu, zagraża bezpieczeństwu osób z niej korzystających. XXXXXXXXXXXX zdecydował się dokończyć budowę zjazdu na własny koszt, jednak załatwienie procedur administracyjnych z tym związanych jest w jego opinii celowo przedłużane przez Urząd Gminy, co jak sądzi skarżący jest wynikiem nieznanomości obowiązujących przepisów prawnych. Zdaniem skarżącego inwestycja przebudowy drogi została zakończona i rozliczona mimo, że prace nie zostały zakończone. W swoim wystąpieniu XXXXXXXXXXXX zwrócił się również o sprecyzowanie, kto jest odpowiedzialny za dokończenie zjazdu budowanego przez Gminę Żabia Wola.

Przebudowa ulicy Grodziskiej w Musułach wykonana została w 2014 roku w ramach realizacji II etapu, rozpoczętej w 2003 roku, przebudowy drogi gminnej relacji Żabia Wola – Zalesie - Musuły. Inwestycja pn: „Poprawa spójności komunikacyjnej i bezpieczeństwa w Gminie Żabia Wola poprzez przebudowę drogi gminnej nr 150604W relacji Żabia Wola - Zalesie - Musuły - II etap” zrealizowana została na podstawie, będącej w obrocie prawnym, decyzji pozwolenia na budowę nr 61_{zvu}/02 z dnia 8 lipca 2002 r. wydanej przez Starostę Grodziskiego, a następnie zmienionej decyzją nr 1666/11 z dnia 11 października 2011 r. Zadanie obejmowało swym zakresem przebudowę nawierzchni jezdni, regulacje poboczy, udrożnienie rowów oraz przebudowę istniejących zjazdów i zostało dofinansowane w ramach realizacji programu wieloletniego pod nazwą „Narodowy Program Przebudowy Dróg Lokalnych- Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność - Rozwój”. Projekt przebudowy drogi nie uwzględniał jednak budowy zjazdów do posesji, które zostały zagospodarowane po opracowaniu dokumentacji, a przed kontynuacją realizacji zadania drogowego.

Gmina Żabia Wola w trakcie realizacji inwestycji, mając na uwadze dobro mieszkańców posesji zlokalizowanych przy przedmiotowej drodze i wychodząc naprzeciw ich potrzebom zleciło doprojektowanie zjazdów do nieruchomości, które powstały i zostały zagospodarowane po opracowaniu projektu przebudowy ulicy Grodziskiej, również do posesji będącej własnością XXXXXXXXXXXX. Projekt zatwierdzony został decyzją Starosty Grodziskiego nr. 1454/14 z dnia 01.10. 2014 r., od której odwołał się jeden z uczestników postępowania. Z uwagi na fakt, iż Gmina rozpoczęła budowę zjazdów do posesji

indywidualnych mieszkańców przed uprawomocnieniem przedmiotowej decyzji, Wojewoda Mazowiecki zdecydował o jej uchyleniu (decyzja nr. 186/I/2015 z dnia 17.04.2015 r.).

W momencie zaskarżenia decyzji Starosty Grodziskiego, zezwalającej na budowę doprojektowanych zjazdów, prace na 17 zjazdach zostały zakończone, na 3 zjazdach wykonano natomiast roboty w zakresie przepustu i wysypania nawierzchni z kruszywa, co pomimo nieutwardzonej kostką nawierzchni umożliwiło wjazdy na posesje (w takim stanie został między innymi zjazd do posesji XXXXXXXXXXXXXXXX).

Podjęcie decyzji o rozpoczęciu dobudowy nowych zjazdów, zanim decyzja zezwalająca na ich budowę stała się ostateczna, było podyktowane tym, że Gmina Żabia Wola, mając na uwadze zbliżający się termin zakończenia prac przy przebudowie drogi, działając w interesie społecznym, w trosce o dobro mieszkańców chciała przyspieszyć zakończenie prac przez wykonawcę, z którym miała podpisaną umowę terminową. Działanie to miało uzasadnienie techniczne, gdyż w wyniku przebudowy jezdni nastąpiła zmiana parametrów technicznych oraz wysokościowych drogi i zjazd na posesje byłby utrudniony oraz powodowałby degradację nawierzchni.

Budowa w/w zjazdów nie była objęta dofinansowaniem z Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych, o czym Wojewoda Mazowiecki poinformował XXXXXXXXXXXXXXXX w piśmie z dnia 30 listopada 2015 r. stanowiącym odpowiedź na złożoną przez niego skargę.

Warto zaznaczyć również, że XXXXXXXXXXXXXXXX, jako właściciel działki nr. ew. 12/4 w Musulach, nie dopełnił formalności prawnych wynikających z decyzji Nr 7/12 z 20.02.2012 r. zarządcy drogi zezwalającej na lokalizację zjazdu do jego nieruchomości tj. nie przedłożył do uzgodnienia z zarządcą drogi projektu budowlanego zjazdu na działkę oraz nie uzyskał pozwolenia na budowę zjazdu z ul. Grodziskiej na działkę nr. ew. 12/4. Mimo to, projektując zjazdy do nieruchomości, które powstały i zostały zagospodarowane po opracowaniu projektu przebudowy ulicy Grodziskiej, Gmina zaprojektowała także zjazd do posesji, której właścicielem jest XXXXXXXXXXXXXXXX.

Wyjaśnienia wymagała również sprawa postępowania administracyjnego prowadzonego na wniosek XXXXXXXXXXXXXXXX z dnia 08.09.2015 r. w sprawie decyzji na lokalizację zjazdu. Przedmiotowy wniosek dotyczył lokalizacji i budowy zjazdu, gdzie załącznik stanowiła mapa przedstawiająca istniejący zjazd. Postępowanie w sprawie wszczęto w dniu 10.09.2015 r. (zawiadomienie o wszczęciu wniosku otrzymał w dniu 15.09.2015 r.).

Z uwagi na fakt, iż zjazd do posesji XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX już istniał, a wniosek dotyczył jego budowy i lokalizacji, wnioskodawca, pismem z dnia 24.09.2015 r. (XXXXXXXXXXXX otrzymał pismo w dniu 02.10.2015 r.) został poproszony o uzupełnienie wniosku poprzez określenie zakresu planowanych robót tj. określenie czy dotyczy on przebudowy czy też remontu istniejącego zjazdu, a nie jak skarżący napisał w swym wystąpieniu o kolor kostki.

W dniu 05.10.2015 r. XXXXXXXXXXXXXXXX złożył pismo, które formalnie i rzeczowo nie wyjaśniało zakresu planowanych robót tylko zawierało uwagi i zarzuty dotyczące przebudowy ulicy Grodziskiej. W związku z powyższym w dniu 14.10.2015 r. wnioskodawca został ponownie wezwany do uzupełnienia wniosku w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wezwania (XXXXXXXXXXXX otrzymał pismo w dniu 23.10.2015 r.).

Dopiero korespondencja elektroniczna przekazana przez XXXXXXXXXXXXXXXX w dniu 27.10.2015 r. pozwoliła na ustalenie zakresu planowanych prac polegających na ułożeniu kostki na istniejącym zjeździe, co umożliwiło przygotowanie w dniu 03.11.2015 r. decyzji nr 10/15 na przebudowę istniejącego zjazdu na działkę nr. 12/4 w Musułach (XXXXXXXXXXXX otrzymał decyzję w dniu 13.11.2015 r.). Przedmiotowa decyzja ustala warunki przebudowy nawierzchni istniejącego zjazdu do działki nr. 12/4 w Musułach z ul. Grodziskiej oraz poucza wnioskodawcę w zakresie czynności formalno - prawnych wynikających z obowiązujących przepisów ustawy o drogach publicznych i ustawy prawo budowlane, jakie wnioskodawca ma obowiązek spełnić przed przystąpieniem do realizacji robót.

Wartym uwagi jest także to, iż XXXXXXXXXXXXXXXX został w 2014 r. poinformowany, że z faktem bezpośredniej dostępności (przylegania) do drogi nie wiąże się z mocy prawa możliwość ustanowienia zjazdu z tej drogi na działkę. Możliwość ustanowienia w takiej sytuacji zjazdu z drogi publicznej nie jest, bowiem wprost związana prawem własności gruntu, czy z działaniami jego właściciela podejmowanymi na podstawie tzw. prawa sąsiedzkiego, lecz stanowi uprawnienie o charakterze rzeczowym - związane z określoną nieruchomością, przyznawane w drodze zgody zarządcy drogi (wyrok z dnia 25 sierpnia 2004r. Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie sygn II SA 2207/03).

W art. 29 ustawy z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2013 r, poz. 260 ze zm.) ustawodawca wskazał podmioty zobowiązane do budowy lub przebudowy zjazdu z drogi publicznej oraz uregulował związane z tym procedury.

Budowa lub przebudowa zjazdów dotychczas istniejących należy do powinności zarządcy drogi jedynie wówczas, gdy zarządca drogi publicznej podejmuje budowę

lub przebudowę drogi – zgodnie z art. 29 ust.2 wyżej wymienionej ustawy – „w przypadku budowy lub przebudowy drogi budowa lub przebudowa zjazdów dotychczas istniejących należy do zarządcy drogi”, nie zaś do podmiotów mających tytuł prawny do korzystania z nieruchomości przyległej do drogi.

Jak wynika z powyższych ustaleń, Gmina Żabia Wola, jako zarządca drogi gminnej (w dobrej wierze nie egzekwując od właściciela nieruchomości obowiązków nałożonych decyzją nr. 7/12 z 20.02.2012 r.) w trakcie przebudowy drogi - ul. Grodziskiej w Musułach, podjęła decyzję o budowie zjazdu do posesji XXXXXXXXXXXXXXXX, odstępując jednak od kontynuacji jej realizacji na okoliczność uchylecia decyzji Starosty Grodziskiego (nr. 1454/14 z 1.10.2014 r.) dotyczącej budowy dodatkowych zjazdów. Stan wykonanych prac umożliwiał właścicielowi dojazd do posesji.

Radni nie dopatrzyli się również przewlekłości w rozpatrywaniu wniosku skarżącego o wydanie zezwolenia na przebudowę zjazdu. Postępowanie w tej sprawie było prowadzone zgodnie z przepisami ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 t.j. z późn. zm.) i zostało zakończone wydaniem pozytywnej decyzji.

Z uwagi na powyższe Rada Gminy Żabia Wola stwierdza, że zarzuty postawione w skardze nie znajdują uzasadnienia w stanie faktycznym i uznaje przedmiotową skargę za bezzasadną.