

ZAŁĄCZNIK DO ZARZĄDZENIA NR 49/2015  
WÓJTA GMINY ŻABIA WOLA  
z dnia 17 lipca 2015 roku.

WYKAZ UWAG ZGŁOSZONYCH NA PODSTAWIE ART. 17 PKT 11 USTAWY Z DNIA 27 MARCA 2003 ROKU O PLANOWANIU I ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM DO PROJEKTU Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Żabia Wola obejmującego miejscowość Jastrzębnik

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta		Uwagi
						Uwaga uwzględniona	Uwaga nie-uwzględniona	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	11.
1.	01.07.2015r.		Nie wyrażamy zgody na udostępnienie dostępu o szerokości 4,5m na naszej działce oznaczonej na planie numerem 29/5 do rowu oznaczonego symbolem 8WS. Rozumiemy, że urządzenie melioracyjne jakim jest rów musi być utrzymywany w należyтым stanie technicznym i konserwowany przez odpowiednie służby. Z drugiej strony konserwacja rowu i udostępnienie do niego dostępu nie może ograniczać możliwości użytkowych naszej działki poprzez pozostawienie niezagospodarowanego pasa o szerokości 4,5m. Widzimy inne możliwe rozwiązania, które nie narażają nas na niekorzystne rozwiązanie jakie proponowane jest w chwili obecnej.	29/5	MN, WS	Uwzględniona w części		Linia lokalizacji ogrodzeń od strony rowów melioracyjnych zostanie zmniejszona do odległości 3m od górnej skarpy rowu.
2.	03.07.2015r.		W związku z propozycją Gminy Żabia Wola w sprawie nowego miejscowego planu	22/1	MN, WS, KD/L	Uwzględniona w części		Linia lokalizacji ogrodzeń od strony rowów melioracyjnych zostanie zmniejszona do odległości

			<p>zagospodarowania przestrzennego miejscowości Jastrzębnik odnośnie udostępnienia Spółce Wodnej konserwującej rowy melioracyjne dodatkowego wolnego pasa przy rowach melioracyjnych informuję, że nie wyrażam na to zgody. Przy mojej działce nr ew.22/1, która nie jest zmeliorowana z dwóch stron przebiega rów o łącznej długości 320m. Zarówno moja działka jak i działki sąsiednie są ogrodzone i obsadzone drzewami. Udostępnienie dodatkowego pasa o szerokości 3m dla Spółki Wodnej wiązałoby się z koniecznością przebudowy ogrodzenia i wycięciem drzew.</p> <p>W obecnej sytuacji nie widzę możliwości technicznych na udostępnienie terenu na drogę dojazdową do konserwacji rowu. Wnoszę o inne rozwiązanie problemu czyszczenia rowów przy tych działkach.</p>					3m od górnej skarpy rowu.
3.	03.07.2015r.	F	<p>W związku z proponowanymi zmianami w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego zwracam się z uprzejmą prośbą o ponowne rozpatrzenie projektowanego poszerzenia strefy wolnej od zabudowy wokół rowów melioracyjnych do 4,5m.</p> <p>Jako osoba zaangażowana w działalność Spółki Wodnej rozumiem i nie kwestionuję potrzeby zabezpieczenia dostępu do rowów w celach konserwacyjnych. Uważam natomiast, że do powyższych celów nie jest potrzebne wydzielenie tak dużego pasa ziemi. Z doświadczenia wiem, że 1,5 – 2 metrowy przejazd wystarcza do przeprowadzenia niezbędnych prac. Z tego względu proponowałbym zmniejszenie projektowanej strefy ochronnej wokół rowów do 2,5m.</p> <p>Biorąc pod uwagę, że Spółka Wodna nie dysponuje środkami finansowymi</p>			uwzględniona w części		Linia lokalizacji ogrodzeń od strony rowów melioracyjnych zostanie zmniejszona do odległości 3m od górnej skarpy rowu.

			pozwalającymi na pełną i częstą konserwację wydzielanych terenów, stworzenie sytuacji. W której ograniczamy praw właścicieli do dysponowania swoją ziemią, a jednocześnie na ich barkach pozostawiamy odpowiedzialność za jej utrzymanie rodzic będzie niepotrzebne napięcia w niezwykle ważnej działalności Spółki. Nie zawsze więcej znaczy lepiej i – jak sądzę – ważąc różne racje, z taką sytuacją mamy właśnie do czynienia.					
--	--	--	--	--	--	--	--	--

**WÓJT**  
*Handwritten signature*  
**Halina Watoruch**