

**ZAŁĄCZNIK DO ZARZĄDZENIA NR 79/2014**  
**WÓJTA GMINY ŻABIA WOLA**  
 z dnia 18 grudnia 2014 roku.

**WYKAZ UWAG ZGŁOSZONYCH NA PODSTAWIE ART. 17 PKT 11 USTAWY Z DNIA 27 MARCA 2003 ROKU O PLANOWANIU I ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY ŻABIA WOLA OBEJMUJĄCEGO CZĘŚĆ MIEJSCOWOŚCI SŁUBICA B (OBSZAR 2)**

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta		Uwagi
						Uwaga uwzględniona	Uwaga nie-uwzględniona	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	11.
1.	02.12.2014r.	Maria i Janusz Żytomirscy	<p>W związku z dyskusją nad wyłożonym planem zagospodarowania przestrzennego obszaru 2 miejscowości Słubica B zgłaszamy, że nie zgadzamy się na projektowany przebieg dróg oznaczonych w wersji MPZP z IV.2014r, jako drogi 2KD/Dp, 1KD/Wp i 2KD/D oraz na zmianę przeznaczenia terenów położonych wzdłuż naszej działki nr 77 z 1MN w wersji z XII.2011 na 2 U/P w wersji z IV.2014r.</p> <p>Obecny przebieg ul. Roślinnej powinien stanowić idealną, naturalną granicę między obszarem 2U/P a obszarem przeznaczonym na zabudowę mieszkalną, zaś uznanie drogi 1KD/Dp przebiegającej wzdłuż ogrodzenia zakładów Canpol i Topsisil za główną arterię komunikującą ul. Graniczną z ulicą Orchidei jest rozwiązaniem logicznym i utrwalonym wieloletnią już tradycją. Myślimy, że szerokość drogi 1KD/Dp pokazana na MPZP z IV .2014 jako 4m (po odjęciu 6m na obecnie istniejące parkingi) jest dużym nieporozumieniem. To właśnie tą drogą odbywa się główny ruch samochodów dojeżdżających do fabryk i ta droga powinna być szersza.</p> <p>Przesunięcie istniejące drogi (ul. Roślinnej) oznaczonej w wersji</p>	77	77 – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny lasów, tereny komunikacji 4/2- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej, tereny zabudowy usługowej,tereny komunikacji	Uwzględniona w części		<p>Droga oznaczona symbolem 1KD/Wp nie zostanie wyznaczona w projekcie miejscowego planu. Droga oznaczona symbolem 2KDD zostanie w dotychczasowej lokalizacji. Droga oznaczona symbolem 1KD/Dp zostanie poszerzona do 12m.</p> <p>Rozpatrzenie części uwagi dotyczącej lokalizacji drogi 2KD/Dp (ul. Roślinnej) oraz przywrócenia terenów zabudowy mieszkaniowej na działce nr ew. 17 nastąpi po przeprowadzeniu spotkania z właścicielami dz. nr ew. 77 i dz. nr ew. 17.</p>

		<p>MPZP z XII.2011r. jako 6KDD do granicy działki nr 77 jako drogi 2KD/Dp i zmiana przeznaczenia terenu sąsiada z 1MN na 2U/P w wersji MPZP z XI.2013r. zdecydowanie pogarsza parametry ekologiczne (hałas, kurz, spaliny itp.) i ekonomiczne naszego terenu. Oddzielenie naszych działek od sąsiada drogą pozbawia nas prawa strony w postępowaniu administracyjnym przy uzgadnianiu projektów inwestycyjnych sąsiada.</p> <p>Kolejna wersja MPZP z kwietnia 2014r. przesuwająca drogę 2KD/Dp (służącą wyłącznie sąsiadowi) na nasz teren pasem o szerokości 3,5 m na odległość ok. 470m zabiera nam ok. 1650m<sup>2</sup> terenu. Na terenie tym znajduje się wykonana przez nas ziemna zaporę akustyczna z nasadzonymi drzewami i krzewami. W przypadku jej likwidacji będziemy żądali, oprócz odszkodowania za utracony teren i roślinność, także odtworzenia zapory akustycznej wraz z nasadzeniami.</p> <p>Nie wyrażamy zgody na takie rozwiązanie i żądamy przywrócenia wersji drogi 6KDD jak w MPZP z XII.2011r. i pozostawienie terenu między tą drogą, a naszą działką nr 77 z przeznaczeniem 1MN.</p> <p>Drogę wzdłuż działki 4/2 oznaczonej w MPZP z IV.2014r. w wersji z drogą „wyprostowaną”, przebiegającą w całości poza naszym terenem, możemy zaakceptować chociaż woleli byśmy aby była węższa i przebiegała dalej od granicy naszej działki. Nie zgadzamy się na prowadzenie po naszej działce drogi, z której nie będziemy korzystać. Obsługę naszej działki mamy zapewnioną przez ul. Graniczną i ul. Orchidei. Proszę zwrócić uwagę na zaplanowany przebieg linii rozgraniczającej na tej działce po istniejących budynkach, które są naszą własnością i są planowane do modernizacji.</p> <p>Drogę oznaczoną MPZP z XII.2011r. jako 8KDD prosimy zaplanować w porozumieniu z Gminą Radziejowice i podzielić jej szerokość między obie Gminy. Obecna w planie wersja likwiduje wykonany przez nas akustyczny wał ochronny, za co będziemy zmuszeni domagać się odszkodowania niezależnie od odszkodowania za ewentualną utratę gruntu.</p> <p>Jeszcze raz podkreślamy, że nie zamierzamy dokonywać podziału naszej nieruchomości. Obsługa komunikacyjna naszych działek jest zapewniona przez istniejące drogi publiczne. Nowe drogi nie są nam potrzebne, natomiast odbywający się na nich</p>					
--	--	--	--	--	--	--	--

		<p>ruch pojazdów stanowiłyby poważne zagrożenie dla ekologicznych walorów naszego miejsca zamieszkania. Hipotetyczny częściowy przebieg tych dróg w granicach naszej bardzo wąskiej , a zarazem na ok. 700m długiej działki doprowadziłoby do dużego uszczerbku w naszym stanie posiadania i uniemożliwiłoby rozsądne wykorzystanie pozostającego do naszej dyspozycji wąskiego paska gruntu. Rujnowało by też wprowadzane przez nas dużym nakładem sił i środków zaplanowane docelowo elementy zagospodarowania przestrzennego i ukształtowania powierzchni działki oraz wieloletnie nasadzenia roślinne. Dodatkowo przebieg drogi 1KDWP przez nasz teren przy nadanym jej statusie drogi wewnętrznej nakładał by na nas obowiązek jej utrzymania, co zważywszy na nasz wiek i wielkość emerytury jest nie do przyjęcia ze względów społecznych. Prosimy o uwzględnienie w MPZP naszych zastrzeżeń.</p> <p>Informujemy, że nie zaakceptujemy planu, w którym chociaż jedna z dróg biegnących wzdłuż naszych działek będzie zlokalizowana (choćby w części) na naszym terenie i wykorzystamy wszystkie dostępne środki prawne, by zaskarżyć takie rozwiązania.</p>				
--	--	--	--	--	--	--

WÓJT  
*[Signature]*  
Halina Wawruch