

UZASADNIENIE

Sporządzone zgodnie z art. 42 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach na oddziaływania na środowisko (Dz. U. Z 2013r., poz. 1235 ze zm.) do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Żabia Wola obejmującego miejscowość Zalesie.

I. Informacje o udziale społeczeństwa w opracowywaniu dokumentów:

1. Ogłoszenie/Obwieszczenie o przystąpieniu do sporządzenia planu ukazało się na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy w Żabiej Woli dnia 12 kwietnia 2007r., w Biuletynie Informacji Publicznej i w prasie („Nasz Dziennik” dnia 13 kwietnia 2007r.).

Do Urzędu wpłynęły trzydzieści cztery wnioski o zmianę przeznaczenia gruntów w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obejmującym m. Zalesie, w wyznaczonym terminie tj. od 12 kwietnia 2007 roku do 21 maja 2007 roku nie wpłynął żaden wniosek.

2. Obwieszczenie o przystąpieniu do przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Żabia Wola obejmującej miejscowość Zalesie ukazało się na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy w Żabiej Woli dnia 15 czerwca 2009 roku oraz w Biuletynie Informacji Publicznej. W terminie do dnia 16 lipca 2009 roku można było składać wnioski i wnosić uwagi. W terminie wyznaczonym w obwieszczeniu nie wpłynęły żadne wnioski i uwagi.

3. Ogłoszenie/Obwieszczenie o pierwszym wyłożeniu do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Żabia Wola obejmującego miejscowość Zalesie wraz z prognozą oddziaływania na środowisko ukazało się na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy w Żabiej Woli dnia 7 stycznia 2011 roku, w Biuletynie Informacji Publicznej i w prasie („Nasz Dziennik” dnia 7 stycznia 2011r.). Uzupełnienie ogłoszenia o wyłożeniu projektu planu ukazało się na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy w Żabiej Woli dnia 24 marca 2011 roku, w Biuletynie Informacji Publicznej i w prasie („Nasz Dziennik” dnia 28 marca 2011 roku).

Projekt planu wraz z prognozą został wyłożony do publicznego wglądu w dniach od 19 stycznia 2011r. do 18 lutego 2011r. w siedzibie Urzędu Gminy w Żabiej Woli. W terminie do dnia 15 marca 2011r. można było wnosić uwagi.

Dyskusja publiczna, dotycząca rozwiązań przyjętych w projekcie planu została przeprowadzona w dniu 15 lutego 2011r. Protokół z dyskusji został sporządzony w dniu 15 lutego 2011r.

W ustalonym terminie do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Żabia Wola obejmującego miejscowość Zalesie wpłynęło 47 uwag. Zostały one rozpatrzone w dniu 4 kwietnia 2014 roku zgodnie ze sporządzonym protokołem.

4. Ogłoszenie/Obwieszczenie o drugim wyłożeniu do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Żabia Wola obejmującego miejscowość Zalesie wraz z prognozą oddziaływania na środowisko ukazało się na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy w Żabiej Woli dnia 29 października 2012 roku, w Biuletynie Informacji Publicznej i w prasie („Nasz Dziennik” dnia 29 października 2012r.) Projekt planu wraz z prognozą został wyłożony do publicznego wglądu w dniach od 12 listopada 2012r. do 11 grudnia 2012r. w siedzibie Urzędu Gminy w Żabiej Woli. W terminie do dnia 7 stycznia 2013r. można było wnosić uwagi.

Dyskusja publiczna, dotycząca rozwiązań przyjętych w projekcie planu została przeprowadzona w dniu 28 listopada 2012r. Protokół z dyskusji został sporządzony w dniu 28 listopada 2012r.

W ustalonym terminie do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Żabia Wola obejmującego miejscowość Zalesie wpłynęło 19 uwag. Zostały one rozpatrzone w dniu 16 stycznia 2013 roku zgodnie ze sporządzonym protokołem.

5. Ogłoszenie/Obwieszczenie o trzecim wyłożeniu do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Żabia Wola obejmującego miejscowość Zalesie wraz z prognozą oddziaływania na środowisko ukazało się na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy w Żabiej Woli dnia 13 sierpnia 2013 roku, w Biuletynie Informacji Publicznej i w prasie („Nasz Dziennik” dnia 13 sierpnia 2013r.) Projekt planu wraz z prognozą został wyłożony do publicznego wglądu w dniach od

26 sierpnia 2013r. do 23 września 2013r. w siedzibie Urzędu Gminy w Żabiej Woli. W terminie do dnia 11 października 2013r. można było wnosić uwagi.

Dyskusja publiczna, dotycząca rozwiązań przyjętych w projekcie planu została przeprowadzona w dniu 17 września 2013r. Protokół z dyskusji został sporządzony w dniu 18 września 2013r.

W ustalonym terminie do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Żabia Wola obejmującego miejscowość Zalesie wpłynęły 2 uwagi. Zostały one rozpatrzone w dniu 31 października 2013 roku zgodnie z Zarządzeniem Wójta Gminy Żabia Wola Nr 43/2013.

6. Ogłoszenie/Obwieszczenie o czwartym wyłożeniu do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Żabia Wola obejmującego miejscowość Zalesie wraz z prognozą oddziaływania na środowisko ukazało się na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy w Żabiej Woli dnia 6 grudnia 2013 roku, w Biuletynie Informacji Publicznej i w prasie („Nasz Dziennik” dnia 6 grudnia 2013r.) Projekt planu wraz z prognozą został wyłożony do publicznego wglądu w dniach od 16 grudnia 2013r. do 21 stycznia 2014r. w siedzibie Urzędu Gminy w Żabiej Woli. W terminie do dnia 11 lutego 2014r. można było wnosić uwagi.

Dyskusja publiczna, dotycząca rozwiązań przyjętych w projekcie planu została przeprowadzona w dniu 14 stycznia 2014r. Protokół z dyskusji został sporządzony w dniu 15 stycznia 2014r.

W ustalonym terminie do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Żabia Wola obejmującego miejscowość Zalesie wpłynęło 6 uwag. Zostały one rozpatrzone w dniu 25 lutego 2014 roku zgodnie z Zarządzeniem Wójta Gminy Żabia Wola Nr 12/2014.

II. Informacja, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jaki sposób zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa:

Do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego miejscowość Zalesie na etapie pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu wpłynęły uwagi i zostały rozpatrzone następująco:

- Uwzględniono uwagę p. Agnieszki Marchlewskiej złożoną w dniu 21 stycznia 2011r. – uwaga dotyczyła wprowadzenia na dz. 171/1 możliwości budowy sali weselnej;
- Uwzględniono uwagę p. Ryszarda Koryckiego złożoną w dniu 1 lutego 2011r. oraz w dniu 15 lutego 2011r. – uwaga dotyczyła wprowadzenia zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na części działki 29, zgodnie z ustaleniami planu z 2000 roku;
- Uwzględniono uwagę p. Ryszarda Koryckiego złożoną w dniu 1 lutego 2011r. – uwaga dotyczyła zmniejszenia linii zabudowy od drogi gminnej dla budynku gospodarczego, garażowego na min. 6m; dla budynków garażowych i gospodarczych zostanie ustalona 4m linia zabudowy natomiast dla budynków mieszkalnych i usługowych 6m linia zabudowy od dróg;
- Uwzględniono uwagę p. Andrzeja Staszewskiego złożoną w dniu 15 lutego 2011r – właściciel działki nie wyraził zgody na przeprowadzenie zaprojektowanej drogi oznaczonej w projekcie 8KDD przez dz. 146/13;
- Uwzględniono uwagę p. Rafała Folwarskiego złożoną w dniu 15 lutego 2011r – uwaga dotyczyła zmiany zagospodarowania części działek 39, 42 (zgodnie z oznaczeniem na załączniku graficznym) z zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (M) na zabudowę mieszkaniową jednorodziną i zabudowę usługową (MN/U);
- Uwzględniono uwagę p. Jolanty Wierzbickiej złożoną w dniu 15 lutego 2011r – uwaga dotyczyła zmiany zagospodarowania części działki 19 (zgodnie z oznaczeniem na załączniku graficznym) z terenów rolniczych, istniejących zadrzewień śródpolnych, łąk i pastwisk R/Z na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN;
- Uwzględniono uwagę p. Krzysztofa Ferens złożoną w dniu 21 lutego 2011r – uwaga dotyczyła zmiany zagospodarowania fragmentu działki 10 (zgodnie z oznaczeniem na załączniku graficznym) z terenów leśnych na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- Nie uwzględniono uwagi p. Elżbiety i Józefa Strzemiecznych złożonej w dniu 1 marca 2011r – sprzeciw dotyczył przeprowadzenia drogi 17 KDD przez działkę 119/10 (numer działki przed podziałem 119), z uwagi na prawidłowe zagospodarowanie znacznego terenu (15MN, 14MN) przeznaczonego pod zabudowę mieszkaniową oraz z uwagi na układ i kształt działek wyznaczona droga jest niezbędna;

- Nie uwzględniono uwagi p. Elżbiety i Jana Strzemiecznych złożonej w dniu 2 marca 2011r – właściciel działki 119/9, 119/10, 119/3 nie wyraził zgody na przeprowadzenie zaprojektowanej drogi oznaczonej w projekcie 17KDD; zaproponowana droga przebiega przez działkę 119/10, z uwagi na prawidłowe zagospodarowanie znacznego terenu (15MN, 14MN) przeznaczonego pod zabudowę mieszkaniową oraz z uwagi na układ i kształt działek wyznaczona droga jest niezbędna;
- Nie uwzględniono uwagi p. Joanny i Stanisława Zalewskich złożonej w dniu 3 marca 2011r – właściciele działki 125/1, 125/3 nie wyrazili zgody na przeprowadzenie zaprojektowanej drogi oznaczonej w projekcie 17KDD; zaproponowana droga przebiega tylko przez działkę 125/1, z uwagi na prawidłowe zagospodarowanie znacznego terenu (15MN, 14MN) przeznaczonego pod zabudowę mieszkaniową oraz z uwagi na układ i kształt działek wyznaczona droga jest niezbędna;
- Nie uwzględniono uwagi p. Hanny Staroń złożonej w dniu 7 marca 2011r – współwłaściciel działki 183 nie wyraził zgody na przeprowadzenie zaprojektowanej drogi oznaczonej w projekcie 17KDD, z uwagi na prawidłowe zagospodarowanie znacznego terenu (15MN, 14MN) przeznaczonego pod zabudowę mieszkaniową oraz z uwagi na układ i kształt działek wyznaczona droga jest niezbędna;
- Uwzględniono uwagę p. Jana Jaworskiego złożoną w dniu 7 marca 2011r –właściciel działki 141/1 nie wyraził zgody na 12m nowoprojektowaną drogę 8KDD, proponuje, aby szerokość drogi wynosiła 8m, układ komunikacyjny w tym terenie zostanie przeprojektowany, szerokość ulic w liniach rozgraniczających zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 roku w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie nie powinna być mniejsza niż 10m;
- Uwzględniono uwagę p. Wiesławy i Eugeniusza Luto złożoną w dniu 7 marca 2011r – właściciele działki nie wyrażają zgody na 12m nowoprojektowaną drogę 8KDD, proponują aby szerokość drogi wynosiła 8m; układ komunikacyjny w tym terenie zostanie przeprojektowany, szerokość ulic w liniach rozgraniczających zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 roku w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie nie powinna być mniejsza niż 10m;
- Uwzględniono w części uwagę p. Anny i Ryszarda Sekuła złożoną w dniu 8 marca 2011r – uwaga dotyczyła zmniejszenia linii zabudowy dla działek 4/5, 4/7, 4/9 od drogi wewnętrznej z 6m do 3m; w konturze urbanistycznym 2MN, 3MN minimalna linia zabudowy będzie wynosiła 4m od linii rozgraniczającej drogę;
- Uwzględniono uwagę p. Wiesławy Szapiro złożoną w dniu 11 marca 2011r – uwaga dotyczyła zmniejszenia terenów rolniczych, istniejących zadrzewień (9R/Z) na działce 49, zabudowa mieszkaniowa zostanie wprowadzona do północnej granicy stanowiska archeologicznego;
- Uwzględniono w części uwagę p. Wiesławy Szapiro złożoną w dniu 11 marca 2011r – uwaga dotyczyła zmniejszenia linii zabudowy od istniejących i projektowanych dróg i ulic odpowiednio do 6m i 4m; dla budynków garażowych i gospodarczych zostanie ustalona 4m linia zabudowy natomiast dla budynków mieszkalnych i usługowych 6m linia zabudowy od linii rozgraniczających drogi;
- Uwzględniono uwagę p. Wiesławy Szapiro złożoną w dniu 11 marca 2011r – uwaga dotyczyła zmniejszenia powierzchni działki po podziale z 2000m² na 1500m² konturze urbanistycznym 22MN, minimalna powierzchnia działek zostanie wyznaczona na poziomie 1500m²;
- Nie uwzględniono uwagi p. Beaty Marczewskiej złożonej w dniu 11 marca 2011 roku – uwaga dotyczyła zwiększenia terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na działkach 84, 44/2, zaproponowany kontur urbanistyczny oznaczony w projekcie symbolem 7R/Z stanowi naturalną ochronę wokół zbiorników wodnych, wyznaczony kontur 8ZL na działce 44/2 również stanowi ochronę, ale także został wyznaczony zgodnie z przebiegiem granic użytku leśnego;
- Uwzględniono uwagę p. Beaty Marczewskiej złożoną w dniu 11 marca 2011 roku – uwaga dotyczyła usunięcia z projektu planu wewnętrznej drogi oznaczonej symbolem 3KDW, przedmiotowa droga nie zostanie wykazana w projekcie planu;
- Uwzględniono w części uwagę p. Beaty Marczewskiej złożoną w dniu 11 marca 2011r – uwaga dotyczyła zmniejszenia linii zabudowy od dróg odpowiednio do 6m i 4m; dla budynków garażowych i gospodarczych zostanie ustalona w projekcie planu 4m linia zabudowy natomiast dla budynków mieszkalnych i usługowych 6m linia zabudowy od linii rozgraniczającej drogi;
- Uwzględniono uwagę p. Beaty Marczewskiej złożoną w dniu 11 marca 2011r – uwaga dotyczyła zmniejszenia powierzchni działki po podziale z 2000m² do 1500m² konturze urbanistycznym 21MN, minimalna powierzchnia działek zostanie wyznaczona na poziomie 1500m²;
- Uwzględniono uwagę p. Krzysztofa Marczewskiego, p. Krystyny Marczewskiej, p. Elżbiety Majdeckiej złożoną w dniu 11 marca 2011 roku – uwaga dotyczyła zmiany klasyfikacji terenów leśnych ZL na działkach 38, 44/1, z uwagi na lokalizację działek przy zbiornikach wodnych teren

zostanie przeznaczony pod tereny rolne, istniejących zadrzewień śródpolnych, łąk i pastwisk oraz zieleni urządzonej (R/Z);

- Uwzględniono uwagę p. Rafała Marczewskiego, p. Piotra Majdeckiego złożoną w dniu 11 marca 2011 roku – uwaga dotyczyła zmniejszenia konturu urbanistycznego 9R/Z (tereny rolne, istniejących zadrzewień) na działkach 47, 48, 49, 50/1 tak, aby granica konturu przebiegała po północnej granicy terenu archeologicznego;
- Nie uwzględniono uwagi p. Rafała Marczewskiego, p. Piotra Majdeckiego złożonej w dniu 11 marca 2011 roku – uwaga dotyczyła wykazania w projekcie planu drogi zlokalizowanej w możliwie centralnej linii obszaru działek 47, 48, 49, 50/1 wzdłuż podłużnych granic, najprawdopodobniej na działce 49, zapisy w części tekstowej projektu planu umożliwiają wydzielenie drogi w zabudowie mieszkaniowej bez konieczności wkreślenia jej w część graficzną, wydzielenie może odbyć się z zachowaniem warunków zapisanych w planie na etapie podziału działek;
- Uwzględniono w części uwagę p. Rafała Marczewskiego, p. Piotra Majdeckiego złożoną w dniu 11 marca 2011r – uwaga dotyczyła zmniejszenia linii zabudowy od dróg i ulic odpowiednio do 6m i 4m; dla budynków garażowych i gospodarczych zostanie ustalona 4m linia zabudowy natomiast dla budynków mieszkalnych i usługowych 6m linia zabudowy od linii rozgraniczającej drogi;
- Uwzględniono uwagę p. Rafała Marczewskiego, p. Piotra Majdeckiego złożoną w dniu 11 marca 2011r – uwaga dotyczyła zmniejszenia powierzchni działki po podziale z 2000m² na 1500m² w konturze urbanistycznym 22MN, minimalna powierzchnia działek zostanie wyznaczona na poziomie 1500m²;
- Uwzględniono w części uwagę p. Wiesławy Szapiro (Derdy), p. Marianny Rogowieckiej, World Capital Management Sp. z o.o. złożoną w dniu 14 marca 2011 roku – uwaga dotyczyła zmniejszenia w kwartale urbanistycznym 13MN, 10 MN/U (działki 169/1, 168, 170/1) powierzchni działek po podziale z 1500m² na 1000m², powierzchnia działek kwartale urbanistycznym 13MN będzie ustalona na poziomie 1000m², natomiast w kwartale urbanistycznym 10 MN/U będzie ustalona na poziomie 1500m²;
- Nie uwzględniono uwagi p. Marianny Kowalskiej, p. Danuty Szymańskiej, p. Jolanty Tondera, p. Haliny Adamiak, p. Wiesławy Szapiro (Derdy), p. Marianny Rogowieckiej, p. M. i Bogdana Tomaszewskich złożonej w dniu 14 marca 2011 roku – współwłaściciele działek 63, 64, 65 złożyli sprzeciw przeciwko dalszej działalności betoniarni, teren, na którym działa betoniarnia przeznaczony jest w obowiązującym planie z 2000 roku pod zabudowę usługową uciążliwą, projekt planu zakłada na tym terenie zabudowę usługową i zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, jako przeznaczenie dopuszczające zachowuje się istniejącą zabudowę usługową bez możliwości rozbudowy i zwiększenia produkcji zakładu betoniarskiego, przedmiotowy zapis wynika z uzgodnienia projektu z Powiatowym Inspektorem Sanitarnym (Postanowienie nr 109/10 z dnia 5 lipca 2010 roku), w projekcie planu zostanie uwzględniony również zapis dotyczący umieszczenia zieleni izolacyjnej a także ekranów tłumiących uciążliwość;
- Uwzględniono w części uwagę p. Mariana Pietrusińskiego, p. Bogdana Tomaszewskiego, p. Wiesławy Szapiro (Derdy), p. Marianny Rogowieckiej złożoną w dniu 14 marca 2011r – uwaga dotyczyła zmniejszenia linii zabudowy od dróg w konturze urbanistycznym 17 MN, 8 MN/U (dz. 113, 114, 115, 117/3, 117/4) odpowiednio do 6m i 4m; dla budynków garażowych i gospodarczych zostanie ustalona 4m linia zabudowy natomiast dla budynków mieszkalnych i usługowych 6m linia zabudowy od linii rozgraniczającej drogi;
- Uwzględniono w części uwagę p. Mariana Pietrusińskiego, p. Bogdana Tomaszewskiego, p. Wiesławy Szapiro (Derda), p. Marianny Rogowieckiej złożoną w dniu 14 marca 2011 roku – uwaga dotyczyła zmniejszenia powierzchni działek w konturze urbanistycznym 17MN oraz 8MN/U (dz. 113, 114, 115, 117/3, 117/4) do poziomu 1200m², powierzchnia działek kwartale urbanistycznym 17MN będzie ustalona na poziomie 1000m², natomiast w kwartale urbanistycznym 8MN/U będzie ustalona na poziomie 1500m²;
- Uwzględniono w części uwagę p. Wiesławy Szapiro (Derdy), p. Marianny Rogowieckiej, World Capital Management Sp. z o.o. złożoną w dniu 14 marca 2011 roku – uwaga dotyczyła zmniejszenia linii zabudowy od dróg w konturze urbanistycznym 13 MN, 10MN/U (dz.169/1, 168, 170/) odpowiednio do 6m i 4m; dla budynków garażowych i gospodarczych zostanie ustalona 4m linia zabudowy natomiast dla budynków mieszkalnych i usługowych 6m linia zabudowy od linii rozgraniczającej drogi;
- Nie uwzględniono uwagi p. Marianny Rogowieckiej, p. B. i M. Tomaszewskich, p. Rafała Marczewskiego, p. Piotra Majdeckiego, p. Jarosława Wołkowyckiego – uwaga dotyczyła dalszego prowadzenia betoniarni, teren, na którym działa betoniarnia przeznaczony jest w obowiązującym planie z 2000 roku pod zabudowę usługową uciążliwą, projekt planu zakłada na tym terenie zabudowę usługową i zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, jako przeznaczenie dopuszczające

zachowuje się istniejącą zabudowę usługową bez możliwości rozbudowy i zwiększenia produkcji zakładu betoniarskiego, przedmiotowy zapis wynika z uzgodnienia projektu z Powiatowym Inspektorem Sanitarnym (Postanowienie nr 109/10 z dnia 5 lipca 2010 roku), w projekcie planu zostanie uwzględniony również zapis dotyczący umieszczenia zieleni izolacyjnej a także ekranów tłumiących uciążliwość;

- Nie uwzględniono uwagi p. Marianny Rogowieckiej, P. Wiesławy Szapiro złożonej w dniu 14 marca 2011 roku – uwaga dotyczyła wprowadzenia zapisu do projektu uchwały, iż w terenie oznaczonym symbolem 17MN, 8MN/U należy dokonać podziału wspólnie z właścicielami działek 113, 114, 115, 117/3, 117/4, zapisy uchwały umożliwiają sporządzenia podziału geodezyjnego w porozumieniu z właścicielami działek sąsiednich;
- Nie uwzględniono uwagi p. Tadeusza Jastrzębskiego złożonej w dniu 15 marca 2011 roku – uwaga dotyczyła likwidacji betoniarni, teren, na którym działa betoniarnia przeznaczony jest w obowiązującym planie z 2000 roku pod zabudowę usługową uciążliwą, projekt planu zakłada na tym terenie zabudowę usługową i zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, jako przeznaczenie dopuszczające zachowuje się istniejącą zabudowę usługową bez możliwości rozbudowy i zwiększenia produkcji zakładu betoniarskiego, przedmiotowy zapis wynika z uzgodnienia projektu z Powiatowym Inspektorem Sanitarnym (Postanowienie nr 109/10 z dnia 5 lipca 2010 roku), w projekcie planu zostanie uwzględniony również zapis dotyczący umieszczenia zieleni izolacyjnej a także ekranów tłumiących uciążliwość;
- Uwzględniono uwagę p. Tadeusza Jastrzębskiego złożoną w dniu 15 marca 2011 roku – uwaga dotyczyła wprowadzenia zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na działce 57;
- Nie uwzględniono uwagi p. Tadeusza Jastrzębskiego złożonej w dniu 15 marca 2011 roku – uwaga dotyczyła wprowadzenia zabudowy rekreacyjnej na działce 58, z uwagi na położenie działki pomiędzy lasami projekt przewiduje wprowadzenie dolesienia;
- Nie uwzględniono uwagi p. Tadeusza Jastrzębskiego złożonej w dniu 15 marca 2011 roku – uwaga dotyczyła wprowadzenia zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy usługowej na działce 118/1, przedmiotowa działka stanowi poszerzenie drogi gminnej;
- Nie uwzględniono uwagi p. Tadeusza Jastrzębskiego złożonej w dniu 15 marca 2011 roku – uwaga dotyczyła zmniejszenia linii zabudowy od dróg oznaczonych w projekcie 18KDD i 13KDD do poziomu 3m, minimalne linie zabudowy od dróg zostaną zapisane w następujący sposób: dla budynków garażowych i gospodarczych 4m, dla budynków mieszkalnych i usługowych 6m od linii rozgraniczających drogi.
- Uwzględniono uwagę p. Tadeusza Jastrzębskiego złożoną w dniu 15 marca 2011 roku – uwaga dotyczyła zmniejszenia powierzchni działki w konturach urbanistycznych 6MN-15MN, 17MN-20MN do poziomu 1200m², Dla przedmiotowych terenów minimalna powierzchnia działek będzie wynosiła 1000m² z wyłączeniem terenów położonych w sąsiedztwie nowoprojektowanego rowu odwadniającego;
- Uwzględniono uwagę p. Tadeusza Jastrzębskiego złożoną w dniu 15 marca 2011 roku – uwaga dotyczyła zmniejszenia w konturach urbanistycznych 6MN-15MN, 17MN-20MN minimalnych frontów nowo wydzielanych działek do poziomu 20m;
- Uwzględniono uwagę p. Jarosława Guzek, p. Pawła Krenke złożoną w dniu 15 marca 2011 roku – uwaga dotyczyła zmniejszenia powierzchni działki w konturze urbanistycznym 11MN (dz.154) do poziomu 1300m², dla przedmiotowego terenu minimalna powierzchnia działek wynosiła będzie 1000m²;
- Nie uwzględniono uwagi p. Mirosława Olszewskiego złożonej w dniu 15 marca 2011 roku – uwaga dotyczyła możliwości wprowadzenia zabudowy na działce 35 w konturze urbanistycznym R/Z (tereny rolnicze, tereny istniejących zadrzewień śródpolnych łąk i pastwisk), z uwagi na położenie działki 35 w terenie podmokłym, zaniżonym projekt planu tylko w niewielkim stopniu uwzględni poszerzenie przydrożnego pasa przeznaczonego do zabudowy;
- Uwzględniono uwagę p. Dariusza Folwarskiego złożoną w dniu 15 marca 2011 roku – uwaga dotyczyła zmiany zagospodarowania działki 27 z terenów zieleni urządzonej na tereny zabudowy usługowej i zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- Uwzględniono uwagę p. Dariusza Folwarskiego złożoną w dniu 15 marca 2011 roku- uwaga dotyczyła pozostawienia terenów rolnych na działkach 147, 148 od planowanej drogi 8KDD do wyznaczonego pasa 1MN/U;
- Uwzględniono uwagę p. Dariusza Folwarskiego złożoną w dniu 15 marca 2011 roku- uwaga dotyczyła zmiany sposobu zagospodarowania wnioskowanej części działek 139, 140/1 z terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na zabudowę usługową i zabudowę mieszkaniową jednorodzinna;

- Uwzględniono uwagę p. Dariusza Folwarskiego złożoną w dniu 15 marca 2011 roku – uwaga dotyczyła poszerzenia planowanej drogi 1KDW oraz przeprowadzenia jej osiowo względem działek 143/1, 144/2, układ komunikacyjny w tym terenie zostanie przeprojektowany;
- Uwzględniono uwagę p. Dariusza Folwarskiego złożoną w dniu 15 marca 2011 roku – uwaga dotyczyła wprowadzenia rowu odwadniającego w konturach urbanistycznych 6MN, 8MN, 10MN, 11MN, projekt planu uwzględni lokalizację rowu a także strefę ochronną.

Do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego miejscowość Zalesie na etapie drugiego wyłożenia do publicznego wglądu wpłynęły uwagi i zostały rozpatrzone następująco:

- uwzględniono uwagę p. Romana Folwarskiego złożoną w dniu 7 stycznia 2013 roku – właściciel działek nr ew. 40, 41 położonych w miejscowości Zalesie wnosi o zmianę przeznaczenia przedmiotowych działek na cele zabudowy mieszkaniowo – usługowej 2MN/U, *przedmiotowe działki przeznaczone zostaną na cele zabudowy mieszkaniowo – usługowej,*
- uwzględniono uwagę p. Dariusza Folwarskiego złożoną w dniu 7 stycznia 2013 roku – właściciel działki nr ew. 143/1 nie wyraża zgody na projektowaną drogę między działkami nr ew. 143/1 i 144/2; *przedmiotowa droga nie zostanie wyznaczona w projekcie planu,*
- uwzględniono uwagę p. Urszuli Kotow złożoną w dniu 3 stycznia 2013 roku – właściciel dz. nr ew. 146/3 nie wyraża zgody na projektowaną drogę oznaczoną symbolem 17KDD dzielącą działkę na dwie części, *przedmiotowa droga nie zostanie wyznaczona w projekcie planu na działce nr ew. 146/3,*
- uwzględniono uwagę p. Mirosława Olszewskiego złożoną w dniu 3 stycznia 2012 roku – uwaga dotyczyła zmiany projektowanego przeznaczenia działki nr ew. 35 z terenu z zabudowy mieszkaniowej MN na cele zabudowy mieszkaniowo – usługowej U/MN, *zabudowa mieszkaniowo– usługowa zostanie wprowadzona zgodnie z załącznikiem do protokołu,*
- uwzględniono w części uwagę p. Mirosława Olszewskiego złożoną w dniu 3 stycznia 2012 roku – uwaga dotyczyła zwiększenia terenu zabudowy mieszkaniowej w części terenu leśnego, *zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna zostanie wprowadzona w części terenu oznaczonego symbolem 5RZ zgodnie z załącznikiem do protokołu,*
- uwzględniono uwagę p. Janusza Sadowskiego złożoną w dniu 28 grudnia 2012 roku – właściciel dz. nr ew. 144/2 nie wyraża zgody na projektowaną drogę oznaczoną symbolem 1KDW, *przedmiotowa droga nie zostanie wyznaczona w projekcie planu,*
- nie uwzględniono uwagi p. Janusza Sadowskiego złożonej w dniu 28 grudnia 2012 roku – właściciel dz. nr ew. 144/2 nie wyraża zgody na projektowany rów, *przedmiotowy rów zostanie w dotychczasowej lokalizacji,*
- nie uwzględniono uwagi p. Marianny Rogowieckiej, p. Bogdana i Marianny Tomaszewskich, p. Rafała Marczewskiego, p. Piotra Majdeckiego, p. Jarosława Wołkowyckiego złożonej w dniu 7 stycznia 2013 roku – uwaga dotyczyła wprowadzenia zakazu dotyczącego dalszego funkcjonowania betoniarni na dz. nr ew. 108/1, 109/1; *plan dopuszcza zachowanie istniejącej zabudowy usługowej bez rozbudowy i zwiększenia produkcji zakładu betoniarskiego;*
- nie uwzględniono uwagi p. Marianny Rogowieckiej, p. Bogdana i Marianny Tomaszewskich, p. Rafała Marczewskiego, p. Piotra Majdeckiego, p. Jarosława Wołkowyckiego złożonej w dniu 7 stycznia 2013 roku – uwaga dotyczyła sprzeciwu dotyczącego zakwalifikowania dz. nr ew. 108/1, 109/1 na cele zabudowy usługowo – mieszkaniowej 6UMN, *przeznaczenie 6UMN zostanie zachowane na przedmiotowych działkach bez możliwości rozbudowy i zwiększenia produkcji zakładu betoniarskiego,*
- nie uwzględniono uwagi p. Marianny Kowalskiej, p. Danuty Szymańskiej, p. Jolanty Tondera, p. Haliny Adamiak, p. Wiesławy Derda, p. Marianny Rogowieckiej, p. Marii i Bogdana Tomaszewskich złożonej w dniu 7 stycznia 2013 roku – uwaga dotyczyła sprzeciwu na dalsze funkcjonowanie istniejącej betoniarni na dz. nr ew. 108/1, 109/1, *plan dopuszcza zachowanie istniejącej zabudowy usługowej bez możliwości rozbudowy i zwiększenia produkcji zakładu betoniarskiego,*

- uwzględniono uwagę p. Joanny Kowalskiej – Gąsowskiej, p. Mariusza Gąsowskiego, p. Katarzyny i Andrzeja Gąsowskich złożoną w dniu 7 stycznia 2013 roku – właściciele działek nr ew. 150/1 nie wyrażają zgody na sposób zaprojektowania drogi oznaczonej symbolem 12KDD, gdzie na dz. nr ew. przewidziane jest 8m drogi, wnoszą o osiowe wydzielenie drogi na dz. nr ew. 150/1 i 149, *przedmiotowa droga zostanie zaprojektowana osiowo, tj. po 5m z każdej działki,*
- uwzględniono uwagę p. Anetty Knyspel złożoną w dniu 7 stycznia 2013 roku – właściciel dz. nr ew. 144/1, 145/1 nie wyraża zgody na proponowaną lokalizację drogi oznaczonej symbolem 7KDW, *przedmiotowa droga nie zostanie wyznaczona w projekcie miejscowego planu,*
- uwzględniono uwagę p. Anetty Knyspel złożoną w dniu 7 stycznia 2013 roku – właściciel dz. nr ew. 144/1 wnosi o wprowadzenie zabudowy mieszkaniowo – usługowej na części działki nr ew. 144/1, *zabudowa mieszkaniowo- usługowa zostanie wprowadzona w części przy drodze 9KDD na odległość 60m, w pozostałej części pozostanie teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,*
- nie uwzględniono uwagi p. Marka Bartosika złożonej w dniu 20 grudnia 2012 roku – właściciel dz. nr ew. 146/6 nie wyraża zgody na projektowaną drogę oznaczoną symbolem 17KDD dzielącą przedmiotową działkę na dwie części, *przedmiotowa droga na dz. nr ew. 146/6 zostanie w dotychczasowej lokalizacji,*
- uwzględniono w części uwagę p. Jerzego Radziaka złożoną w dniu 13 grudnia 2012 roku- właściciel dz. nr ew. 150/1 nie wyraża zgody na zaprojektowaną drogę 12KDD, *przedmiotowa droga zostanie zaprojektowana osiowo na dz. nr ew. 151/4, 150/10 i dz. 149, tj. po 5m z każdej działki,*
- uwzględniono w części uwagę p. Jerzego Radziaka złożoną w dniu 13 grudnia 2012 roku- właściciel dz. nr ew. 151/1, 88, 89 wnosi o wprowadzenie zabudowy mieszkaniowo – usługowej MN/U, *zabudowa mieszkaniowo – usługowa na dz. nr ew. 151/1 zostanie wprowadzona w części przy ul. Przejazdowej na odległość 60m, na dz. nr ew. 88, 89 pozostanie zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna,*
- nie uwzględniono uwagi p. Jerzego Radziaka złożonej w dniu 13 grudnia 2012 roku- właściciel dz. nr ew. 88, 89 wnosi o wprowadzenie zabudowy mieszkaniowo – usługowej MN/U na przedmiotowych działkach, *na dz. nr ew. 88, 89 pozostanie zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna,*
- nie uwzględniono uwagi p. Wiesławy i Eugeniusza Luto złożonej w dniu 27 listopada 2012 roku – właściciel dz. nr ew. 141/2, 141/1 nie wyraża zgody na projektowany rów przebiegający przez przedmiotowe działki, *rów zostanie w dotychczasowej lokalizacji,*
- nie uwzględniono uwagi p. Wiesławy i Eugeniusza Luto złożonej w dniu 27 listopada 2012 roku – właściciel dz. nr ew. 141/2, 141/1 nie wyraża zgody na projektowane poszerzenie drogi 6KDD (ul. Zdrojowej) na wysokości dz. nr ew. 141/1, 141/2 i dz. 25, *przedmiotowe poszerzenie zostanie w dotychczasowej lokalizacji,*

Do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego miejscowość Zalesie na etapie trzeciego wyłożenia do publicznego wglądu wpłynęły uwagi i zostały rozpatrzone następująco:

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta		Uwagi
						Uwaga uwzględniona	Uwaga nie-uwzględniona	
1.	20.09.2013r.	Marianna Rogowiecka Bogdan i Marianna Tomaszewscy Rafał Marczewski Piotr Majdecki Jarosław Wołkowycki Wiesława Derda	4. Jako właściele ościennych nieruchomości wnosimy swe uwagi i zgłaszamy zdecydowany sprzeciw zakwalifikowaniu działek 108/1, 109/1 do przeznaczenia podstawowego 6UMN. W świetle zapisów projektu nie możemy przyjąć i zaakceptować tworzenia takiej swoistej „oazy” w samym środku terenów mieszkaniowych MN, przy jednoczesnym samo zaprzeczeniu i samo wykluczeniu się poszczególnych zapisów. Nie zgadzamy się na dopuszczenie realizowania przedsięwzięć, które mogą znacząco podziaływać na środowisko i mogą powodować przekroczenie standardów jakości środowiska, również na naszych nieruchomościach. Posadzenie szpalerów roślin w przypadku dalszego funkcjonowania betoniami na pewno nie wzbogaci lokalnych wartości środowiskowych. Tym bardziej, że na spełnienie swej funkcji przez rośliny czekać trzeba minimum 10-15 lat. Domagamy się natomiasz, żeby do czasu zakończenia działalności, teren został ogrodzony szczelnym płotem o wysokości 4 metrów. Ochrona przed hałasem powinna polegać na stosowaniu właściwych rozwiązań technicznych zapewniających właściwe warunki akustyczne w budynkach sąsiednich i na działkach sąsiednich, które zagwarantują spełnienie norm zgodnie z Prawem ochrony środowiska i Rozporządzeniem Ministra Środowiska w	5. 108/14 (dawniej działka 108/1), 109/1	6. 6UJMN	7. -	8. Uwaga nie-uwzględniona	9. Projekt planu nie wyznacza nowego terenu przewidzianego pod betoniarnię, w terenie 6UJMN jedynie dopuszcza zachowanie istniejącej zabudowy usługowej bez rozbudowy i zwiększenia produkcji zakładu betoniarzkiego. Zapis ten był warunkiem uzgodnienia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Grodzisku Mazowieckim. Ponadto, projekt planu nakazuje wprowadzenie zieleni izolacyjnej na granicy terenu 6UJMN z terenami zabudowy mieszkaniowej MN oraz ustala nakaz oczyszczania wód opadowych z terenu zakładu. W projekcie zostanie również zawarty wymóg umieszczenia ekranów tłumiących uciążliwość. Nie jest możliwe całkowite wyeliminowanie betoniami z uwagi na skutki finansowe obciążające gminę (odszkodowanie z tytułu obniżenia wartości nieruchomości).

sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. W przypadku dalszego funkcjonowania betoniarni nie ma możliwości, by uciążliwość akustyczna i inna zamknęła się w granicach nieruchomości (stoly wibracyjne, ruch samochodów ciężarowych, zapylenie terenu).

Na terenie oznaczonym symbolem 6U/MN stanowiącym potencjalne źródło zanieczyszczeń dla wód powierzchniowych i podziemnych obowiązuje nakaz budowy urządzeń oczyszczających. Szkodzi otoczeniu, bo podlega szczególnym nakazom.

Zgodnie z § 40 zachowuje się istniejącą zabudowę usługową bez możliwości rozbudowy i zwiększenia produkcji zakładu betoniarńskiego. Bez możliwości rozbudowy betoniarni produkcja jest i tak wyjątkowo uciążliwa i szkodliwa.

W związku z powyższym proponujemy, by stosując zapis §33 uchwały „Ustala się dla terenów, których przeznaczenie zostało zmienione planem”, że mogą być użytkowane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z ustaleniami niniejszego planu” zakwalifikować te grunty jako MN co pozwoli właścicielowi betoniarni na spokojne uporanie się z problemem na przestrzeni kilku lat ale zagwarantuje jednocześnie że betoniarnia nie stanie się biznesem dziedzicznym bądź też nie zostanie sprzedana w celu dalszej eksploatacji i trwania w nieskończoność. Ponadto należy też zwrócić uwagę na zapisy w projekcie, dotyczące pozostałych terenów UJMN gdzie proponuje się niższą zabudowę.

2. 25.09. 2013r.	Mieszława i Eugeniusz Luto	W związku z ponownym wyłozeniem planu zagospodarowania przestrzennego gminy Żabia Wola obejmującego miejscowość Zalesie i nie uwzględnienia naszych sugestii odnośnie rowu podwadniającego na terenie naszej działki informujemy, że podtrzymujemy naszą decyzję i nie akceptujemy propozycji przeprowadzenia przez naszą działkę odkrytego rowu. Zapropnowane rozwiązanie zmiany ład przestrzenny naszej działki co w praktyce uniemożliwia całkowite jej wykorzystanie. Oczekujemy na inne rozwiązanie. Np. rów zakryty.	141/2	U/MN MN KDW KDD	-	Uwaga nie-uwzględniona	Wprowadzenie zabudowy mieszkaniowej na dz. 141/2 a także w terenach sąsiednich uzależnione jest od wyznaczenia rowu odprowadzającego nadmiar wód do rzeki. Wytyczenie rowu wykluczy w przyszłości konflikty społeczne, które mogą powstać w momencie zagospodarowania terenu zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Rowy otwarte odbierają nadmiar wód całą długością, rowy kryte wyłącznie wpustami. Ponadto rowy otwarte są dużo tańsze w budowie, utrzymaniu i konserwacji.
------------------	----------------------------	--	-------	--------------------------	---	------------------------	---

Do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego miejscowość Zalesie na etapie czwartego wyłozienia do publicznego wglądu wpłynęły uwagi i zostały rozpatrzone następująco:

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa Jednostki Organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta			Uwagi
						Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	7.	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
1.	09.01.2014r.	Karol Korycki Anna Sawicka - Korycka	Wnosimy uwagę do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Żabia Wola obejmującego miejscowość Zalesie. Uwaga dotyczy pozostawienia działek 45/2 oraz 46/2 jako terenów rolnych zabudowanych. Na wyżej wymienionych działkach jako nowi właściciele chcemy rozpocząć produkcję rolniczą żywności ekologicznej i ziół oraz rozpocząć działalność agroturystyczną na bazie istniejącej zabudowy. W naszym przekonaniu nie ma podstaw do zmiany użytkowników z terenów rolnych zabudowanych na tereny zabudowy mieszkaniowej.	45/2, 46/2	MN		Uwaga nieuwzględniona	Działki nr ew. 45/2, 46/2 położone w miejscowości Zalesie zajmują powierzchnię 4294 m ² . Zgodnie z zapisami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Żabia Wola zatwierdzonego Uchwałą Nr 8/XVII/2012 Rady Gminy Żabia Wola z dnia 24 kwietnia 2012 r. przedmiotowe działki znajdują się w strefie MN1 (obszary skupionego osadnictwa mieszkaniowego i istniejącej zabudowy zagrodowej z możliwością realizacji podstawowych usług).	
2.	27.01.2014r.	Kazimiera i Arkadiusz Majszyk	Uwaga nasza dotyczy proponowanej w projekcie drogi wewnętrznej 9KDW w Zalesiu przy ulicy Nowiny 5. Aktualna droga wewnętrzna (działka 46/3) została wytyczona przed laty, ponieważ właścicielami działek 45/3, 46/4 oraz działek 45/4, 46/5 były różne osoby. Nacmienniamy, że w chwili wytyczenia drogi dojazdowej na działce 46/3, właściciele działki 47 nie byli zainteresowani propozycją partycypacji w jej wytyczeniu. W chwili obecnej wymienione działki 45/3, 46/4, 45/4, 46/5, 46/3 są naszą własnością i stanowią integralną całość. Dlatego też, nie widzimy uzasadnienia i nie wyrażamy zgody na planowanie drogi wewnętrznej 9KDW na naszych gruntach jako drogi dojazdowej dla przyszłych działek zabudowy jednorodzinnej, które powstaną w	46/3		Uwaga uwzględniona		Droga 9KDW nie zostanie wykazana w projekcie planu.	

	3.	04.02. 2014r.	Wiesława i Eugeniusz Luto	wyniku podziału działek sąsiadów. Prosimy wziąć pod uwagę nasze argumenty i skorygować plany dotyczące proponowanej drogi wewnętrznej 9KDW na naszych gruntach.	141/2				Uwaga nieuwzględniona	Kolejna analiza projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego m. Zalesie potwierdziła konieczność budowy rowu odwadniającego w konturach urbanistycznych 11MN, 10MN, 1R, 9MN, 7MN, 4MN, 2R/Z.
	4.	11.02. 2014r.	Krzysztof Karp Andrzej Karp	Jako właściciele działki oznaczonej nr ew. 36/2 położonej w miejscowości Zalesie gm. Żabia Wola zlokalizowanej pomiędzy drogami gminnymi, ul. Grodziskiej i ul. Mrownej, wnioskujemy o zmniejszenie minimalnej linii zabudowy dla nieruchomości zlokalizowanej pomiędzy ulicami: Grodziską i Mrowną. W obecnym projekcie zagospodarowania przestrzennego dla miejscowości Zalesie minimalna linia zabudowy wynosi 6m od linii rozgraniczającej drogi gminne. Ponieważ planowany jest podział nieruchomości o nr ew. 36/2 oraz zabudowa uzyskanych w wyniku podziału działek budynkami o charakterze mieszkaniowym wnioskujemy o zmniejszenie minimalnej linii zabudowy z 6 m na: - od ul. Grodziskiej – 6 m od krawędzi obecnie istniejącej jezdni, - od ul. Mrownej - 4 m od linii rozgraniczającej drogi.	36/2		Uwaga uwzględniona			

5.	11.02.2014r.	Karol Korycki Anna Sawicka - Korycka	Wnosimy uwagę do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Żabia Wola obejmującego miejscowość Zalesie. Uwaga nasza dotyczy przebiegu projektowanej drogi 9KDW, która będzie przebiegać wzdłuż granicy naszej działki nr 46/2 oraz przez teren działki 46/1 stanowiącej naszą własność. Uważamy, że wyznaczenie drogi 9KDW zgodnie z projektem będzie dla nas po realizacji projektem uciążliwe. Ponadto uważamy, że są inne możliwości doprowadzenia drogi do działek przylegających i które nie zmieniłyby obecnego stanu prawnego.	46/2 46/1	Uwaga uwzględniona	Droga 9KDW nie zostanie wykazana w projekcie planu.
6.	11.02.2014r.	Marianna Rogowiecka Bogdan i Marianna Tomaszewscy Rafał Marczewski Piotr Majdecki Tadeusz Jastrzębski Wiesława Szapiro	Uwagi do projektu mpzp dla miejscowości Zalesie: -do załącznika zarządzenia nr 43/2013 z dnia 31 października 2013 roku wnoskujemy o udostępnienie uzgodnień z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Grodzisku Mazowieckim terenu 6 U/MN, -w/w załącznik tab. Nr 9 przewiduje odszkodowanie z tytułu obniżenia wartości nieruchomości tzw. betoniarńi a gmina zgodnie z K.C. będzie obciążona stratami właścicieli okolicznych działek budowlanych. - działania gminy nie respektują ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku o odpadach, - działania gminy nie przestrzegają ustawy z dnia 18 lipca Prawo Wodne, - ponownie prosimy o zastosowanie naszych uwag i nie dopuszczenie do zatwierdzenia planu, który nie ma poparcia społecznego.	108/14	Uwaga nieuwzględniona	Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmujący m. Zalesie przewiduje dla działki 108/14 zabudowę usługową i zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Projekt zachowuje istniejącą zabudowę usługową bez możliwości rozbudowy i zwiększenia produkcji zakładu betoniarńskiego. Postanowienie w sprawie uzgodnienia projektu planu z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Grodzisku Mazowieckim zostanie udostępnione zainteresowanym.

