



**Gminny Ośrodek Pomocy  
Społecznej w Żabiej Woli**

## **Ocena zasobów pomocy społecznej**

**na rok 2011 dla gminy Żabia Wola**

Autorzy:

Anna Maciaszek

	SPIS TREŚCI	STRONA
1	WPROWADZENIE	4
2	OCENA ZASOBÓW POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE	5
2.1	Dane o sytuacji demograficznej i społecznej	5
2.2	Dane o korzystających z pomocy społecznej	6
2.3	Wybrane usługi pomocy społecznej	13
2.4	Instytucje pomocy społecznej	14
2.5	Zwiększenie zasobu pomocy społecznej	17
2.6	Kadra ośrodków pomocy społecznej	22
2.7	Koszty prowadzenia i utrzymania zasobu pomocy społecznej	23
2.8	Środki finansowe na zadania własne i zlecone w obszarze pomocy społecznej	24
2.9	Współpraca z organizacjami pozarządowymi – zadania zlecone w obszarze pomocy społecznej	26
2.10	Wskaźniki oceny zasobów pomocy społecznej	27
2.10.1	Wskaźnik wykształcenia pracowników socjalnych	27
2.10.2	Wskaźnik profesjonalizacji kadry ośrodka	27
2.10.3	Wskaźnik specjalizacji pracowników socjalnych I	27
2.10.4	Wskaźnik specjalizacji pracowników socjalnych II	28
2.10.5	Wskaźnik wolontariatu w OPS	28
2.10.6	Wskaźnik zatrudnienia subsydiowanego OPS	28
2.10.7	Wskaźnik funkcji administracyjnych ośrodka (biurokratyzacji)	29
2.10.8	Wskaźnik dostępności kadry pracy socjalnej I	29
2.10.9	Wskaźnik dostępności kadry pracy socjalnej II	29
2.10.10	Wskaźnik dostępności kadry pracy socjalnej III	30
2.10.11	Wskaźnik dostępności kadry pracy socjalnej IV	30
2.10.12	Wskaźnik zespołów pracy socjalnej i integracji społecznej	30
2.10.13	Wskaźnik utrzymania OPS	31
2.10.14	Wskaźnik wydatków na inwestycje	31
2.10.15	Wskaźnik aktywności OPS na rzecz lokalnej społeczności	31
2.10.16	Wskaźnik deprywacji lokalnej	32
2.10.17	Wskaźnik pomocy pieniężnej	32
2.10.18	Wskaźnik pomocy z powodu ubóstwa	32
2.10.19	Wskaźnik bezrobocia w gminie	33
2.10.20	Wskaźnik pomocy z powodu bezrobocia	33
2.10.21	Wskaźnik II pomocy z powodu bezrobocia	33
2.10.22	Wskaźnik pomocy z powodu długotrwałej i ciężkiej choroby	34
2.10.23	Wskaźnik pomocy z powodu niepełnosprawności	34
2.10.24	Wskaźnik pomocy z powodu bezradności opiekuńczo-wychowawczej	34
2.10.25	Wskaźnik pomocy z powodu bezdomności	35
2.10.26	Wskaźnik indywidualnych programów wychodzenia z bezdomności	35
2.10.27	Wskaźnik pomocy z powodu alkoholizmu	35
2.10.28	Wskaźnik pomocy z powodu narkomanii	36
2.10.29	Wskaźnik niebieskiej karty	36
2.10.30	Wskaźnik korzystających z usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych	36
2.10.31	Wskaźnik korzystających z usług specjalistycznych dla osób z zaburzeniami psychicznymi	38
2.10.32	Wskaźnik reintegracji społeczno-zawodowej	40
2.10.33	Wskaźnik zaspokojenia potrzeb mieszkalnictwa socjalnego	40
2.10.34	Wskaźnik zaspokojenia potrzeb miejsc w domach pomocy społecznej o zasięgu gminnym	41
2.10.35	Wskaźnik zaspokojenia potrzeb miejsc w mieszkaniach chronionych	41
2.10.36	Wskaźnik miejsc dla bezdomnych	41
2.10.37	Wskaźnik kontraktu socjalnego	42
2.10.38	Wskaźnik wysokości zasiłku stałego dla osoby samotnie gosp.	42
2.10.39	Wskaźnik wysokości zasiłku stałego dla osoby pozostającej w rodzinie	42
2.10.40	Wskaźnik wysokości zasiłku okresowego	43
2.10.41	Wskaźnik wysokości zasiłku celowego na osobę	44
2.10.42	Wskaźnik częstotliwości zasiłku stałego dla osoby samotnie gosp.	44

2.10.43	Wskaźnik częstotliwości zasiłku stałego dla osoby pozostającej w rodzinie	45
2.10.44	Wskaźnik częstotliwości zasiłku okresowego	45
2.10.45	Wskaźnik odmów	47
2.10.46	Wskaźnik odmów z powodu nie spełnienia kryterium dochodowego	47
2.10.47	Wskaźnik odmów z powodu braku środków	47
3	WNIOSKI KOŃCOWE	49

## 1. WPROWADZENIE

Nowym zadaniem gminy wynikającym ze znowelizowanego art. 16a ustawy o pomocy społecznej jest sporządzanie oceny zasobów w zakresie pomocy społecznej. Ocena zasobów przygotowywana jest w oparciu o analizę lokalnej sytuacji społecznej i demograficznej. Niniejsze opracowanie obejmuje infrastrukturę, kadrę, organizacje pozarządowe i nakłady finansowe na zadania pomocy społecznej bez względu na podmiot je finansujący. Zasób obejmuje osoby i rodziny korzystające z pomocy społecznej, rodzaje ich problemów oraz rozkład ilościowy. Niniejsza ocena jest materiałem poglądowym. Opracowanie zgodnie z założeniami ustawy o pomocy społecznej zastępuje od roku 2012 dotychczas przygotowywany przez ośrodki pomocy społecznej bilans potrzeb pomocy społecznej. Instytut Rozwoju Służb Społecznych w Warszawie w ramach projektu przygotował narzędzie umożliwiające gromadzenie danych, z których niewielka część pobierana jest automatycznie z innych systemów informatycznych. Na tej podstawie przeprowadzona jest ocena zasobów, która stanowić będzie rekomendacje do planowania budżetu na rok następny. Rolą gminy w zakresie realizacji zadań pomocy społecznej jest zaspokajanie w środowisku lokalnym indywidualnych potrzeb wspólnoty mieszkańców. Za pośrednictwem wyspecjalizowanych służb podejmowane są działania zmierzające do niwelowania różnic w procesie zaspokajania podstawowych potrzeb wówczas, gdy są one wywołane czynnikami niezależnymi od jednostki czy rodziny. Na szczeblu gminy pomoc społeczna kierowana jest wprost do osób najbardziej potrzebujących. Skupia się na doraźnym rozwiązywaniu konkretnych problemów. Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Żabiej Woli realizując ustawę o pomocy społecznej wspiera osoby i rodziny w wysiłkach zmierzających do zaspokojenia niezbędnych potrzeb i umożliwia im życie w warunkach odpowiadających godności człowieka. Podejmuje działania zmierzające do życiowego usamodzielnienia osób i rodzin oraz ich integracji ze środowiskiem. Przydzielany rodzaj, forma i rozmiar świadczenia są odpowiednie do okoliczności uzasadniających udzielenie pomocy, a potrzeby osób i rodzin korzystających z pomocy są uwzględniane na miarę celów i możliwości Ośrodka.

## 2. OCENA ZASOBÓW POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE

### 2.1. Dane o sytuacji demograficznej i społecznej

Liczba mieszkańców Gminy Żabia Wola systematycznie wrasta od 6979 osób w roku 2009 do 7116 osób w roku 2011. Zmniejszeniu uległa liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w stosunku do 2010 roku.

W okresie trzech ostatnich lat zwiększyła się liczba osób bezrobotnych, ale wśród bezrobotnych mniej jest osób długotrwale bezrobotnych, a zwiększa się liczba osób z uprawnieniami do zasiłku. Nadal duża grupa ludzi, w tym kobiet ma problemy ze znalezieniem pracy. Pozytywny wpływ na zmianę sytuacji bezrobotnych mieszkańców gminy może nastąpić poprzez tworzenie nowych miejsc pracy. Modyfikacji ulegałby wówczas liczba osób korzystających z pomocy ze względu na bezrobocie.

Radykalnej zmianie powinna ulec istniejąca infrastruktura. Na terenie gminy nie ma ani jednego żłobka, przy funkcjonujących dwóch przedszkolach niepublicznych dofinansowywanych z budżetu gminy, trzech szkołach podstawowych i jednym gimnazjum. Trzeba jednak jasno powiedzieć, że Gmina Żabia Wola nie ma możliwości utrzymać jednocześnie istniejącej infrastruktury i zabezpieczać finansowo realizację wielu nierealizowanych zadań oraz pojawiających się ciągle nowych wynikających ze zmieniającej się sytuacji demograficznej.

Zwiększyła się liczba socjalnych lokali gminnych, w związku z wybudowaniem w 2011 r. nowego budynku socjalnego, którym jest 8 mieszkań socjalnych. Prognozy na rok 2012 nie przewidują powstawania nowych mieszkań.

### DANE O SYTUACJI DEMOGRAFICZNEJ I SPOŁECZNEJ W GMINIE (stan na 31.XII)

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
MIESZKAŃCY (w osobach)					
Ogółem	1	6 979	6 914	7 116	X
W tym:					
Kobiety	2	3 498	3 477	3 574	X
Mężczyźni	3	3 481	3 437	3 542	X
Bezrobotni ogółem	4	172	159	186	X
Bezrobotni długotrwale ogółem	5	23	37	34	X
Bezrobotni ogółem z prawem do zasiłku	6	19	33	26	X
PODMIOTY GOSPODARCZE					
Liczba zarejestrowanych w gminie podmiotów gospodarczych	7	672	778	750	X
Liczba spółdzielni socjalnych ogółem działających w gminie	8	0	0	0	X
INFRASTRUKTURA SPOŁECZNA					
Liczba mieszkań w zasobie gminy	9	39	42	50	50
Liczba oczekujących na mieszkanie z gminy	10	5	3	18	7
Liczba mieszkań (lokal) socjalnych	11	21	24	32	32
Liczba osób oczekujących na mieszkanie (lokal) socjalny	12	1	0	18	5
Liczba żłobków w gminie	13	0	0	0	0

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Liczba oczekujących dzieci na miejsce w żłobku	14	0	0	0	0
Liczba przedszkoli w gminie	15	2	2	2	2
Liczba oczekujących dzieci na miejsce w przedszkolu	16	0	0	0	0
Liczba szkół podstawowych	17	3	3	3	3
Liczba szkół gimnazjalnych	18	1	1	1	1
Liczba świetlic dla dzieci i klubów dla młodzieży	19	3	3	2	2
Liczba bibliotek w gminie	20	1	1	1	1
Liczba domów kultury	21	1	1	1	1
Liczba obiektów sportowych (boisk, hal, pływalni itp.)	22	1	1	2	2
Liczba sal widowiskowych (w tym kin)	23	0	0	0	0
Liczba podstawowych zespołów opieki zdrowotnej na terenie gminy	24	2	2	1	1
Liczba szpitali na terenie gminy	25	0	0	0	0
Liczba innych placówek medycznych, (np. gabinety stomatologiczne)	26	2	3	3	3
Liczba policyjnych rewirów dzielnicowych	27	1	1	1	1

## 2.2. Dane o korzystających z pomocy społecznej

Z przedstawionych danych wynika nieznaczny spadek zarówno liczby osób korzystających z pomocy społecznej jak i liczby świadczeń, co wynika raczej z faktu, że kryteria dochodowe w pomocy społecznej nie są od dłuższego czasu podwyższane, niż ze względu na poprawę sytuacji bytowej mieszkańców.

Z danych za rok 2010 wynika znaczna różnica w wysokości kosztów świadczeń i liczby osób w ramach zadań zleconych co jest jedynie skutkiem przeniesienia zasiłków stałych z zadań zleconych do zadań własnym gminy. W roku 2011 gmina musiała dofinansowywać zasiłki stałe oraz składki na ubezpieczenie zdrowotne od tych zasiłków w wysokości 20% kosztów. Ogółem wydatki wzrosły na zasiłki celowe, natomiast zmalały na zasiłki stałe, zasiłki okresowe i posiłki.

Przyczyny korzystania z pomocy społecznej nie ulegają zmianie. Niestety nadal połowa klientów pomocy społecznej korzysta ze świadczeń z powodu bezrobocia i ubóstwa. W zestawieniu tabelarycznym wymienione są wszystkie powody korzystania ze świadczeń, więc jedna osoba ujęta może być kilkakrotnie.

Zauważalne jest zmniejszenie się liczby osób kwalifikujących się do świadczeń rodzinnych, ale jednocześnie nastąpił widoczny wzrost liczby osób korzystających ze świadczenia pielęgnacyjnego. Zwiększanie się liczby osób pobierających świadczenie pielęgnacyjne ma miejsce ze względu na brak kryteriów dochodowych. Zapowiadane są zmiany ustawowe w tym zakresie.

## DANE O KORZYSTAJĄCYCH Z POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE (w całym okresie sprawozdawczym)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego	
	Rok 2009	Rok 2010			
Świadczenia przyznane w ramach zadań własnych i zleconych - ogółem					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	1	295	284	273	273
Liczba świadczeń pieniężnych	2	98	109	122	273
Liczba świadczeń niepieniężnych	3	197	177	151	151
Liczba rodzin ogółem	4	169	157	170	170
Liczba osób w rodzinach	5	551	504	504	504
Świadczenia przyznane w ramach zadań własnych – ogółem					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	6	248	275	255	255
Liczba rodzin ogółem	7	135	152	155	155
Liczba osób w rodzinach	8	505	496	470	470
Świadczenia przyznane w ramach zadań zleconych – ogółem					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	9	48	0	0	0
Liczba rodzin ogółem	10	48	0	0	0
Liczba osób w rodzinach	11	61	0	0	0
PRZYCZYNY ŚWIADCZEŃ					
Ubóstwo					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	12	227	220	183	183
W tym: korzystanie długotrwale	13	150	142	137	137
Liczba świadczeń pieniężnych	14	81	92	87	87
Liczba świadczeń niepieniężnych	15	146	130	96	96
Liczba rodzin ogółem	16	135	125	120	120
Liczba osób ogółem w rodzinach	17	418	390	344	344
Bezrobocie					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	18	50	64	67	67
W tym: korzystanie długotrwale	19	40	45	55	55
Liczba świadczeń pieniężnych	20	15	23	33	33
Liczba świadczeń niepieniężnych	21	35	41	34	34
Liczba rodzin ogółem	22	30	37	49	49
Liczba osób ogółem w rodzinach	23	103	128	156	156

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Niepełnosprawność					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	24	138	139	123	123
Liczba świadczeń pieniężnych	25	59	66	62	62
Liczba świadczeń niepieniężnych	26	79	74	61	66
Liczba rodzin ogółem	27	85	86	87	87
Liczba osób ogółem w rodzinach	28	242	243	226	226
Długotrwała lub ciężka choroba					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	29	90	77	65	65
Liczba świadczeń pieniężnych	30	41	29	39	39
Liczba świadczeń niepieniężnych	31	55	52	31	31
Liczba rodzin ogółem	32	59	50	56	56
Liczba osób ogółem w rodzinach	33	173	154	157	157
Bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i prowadzeniu gospodarstwa domowego					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	34	107	108	116	116
W tym: korzystanie długotrwałe	35	51	48	53	53
Liczba świadczeń pieniężnych	36	2	1	0	4
Liczba świadczeń niepieniężnych	37	93	88	93	93
Liczba rodzin ogółem	38	46	49	56	56
Liczba osób ogółem w rodzinach	39	198	218	225	225
W TYM Rodziny niepełne					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	40	62	70	80	80
W tym: korzystanie długotrwałe	41	34	34	22	22
Liczba rodzin ogółem	42	29	32	40	40
Liczba osób ogółem w rodzinach	43	114	123	137	137
Rodziny wielodzietne					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	44	50	52	47	47
Liczba świadczeń pieniężnych	45	5	6	6	6
Liczba świadczeń niepieniężnych	46	45	46	41	41

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Liczba rodzin ogółem	47	17	17	16	16
Liczba osób ogółem w rodzinach	48	105	95	88	88
<b>Alkoholizm</b>					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	49	29	28	27	27
W tym: korzystanie długotrwałe	50	14	14	15	15
Liczba świadczeń pieniężnych	51	6	7	9	9
Liczba świadczeń niepieniężnych	52	23	22	18	18
Liczba rodzin ogółem	53	14	11	14	14
Liczba osób ogółem w rodzinach	54	52	44	39	39
<b>Narkomania</b>					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	55	0	0	0	0
W tym: korzystanie długotrwałe	56	0	0	0	0
Liczba świadczeń pieniężnych	57	0	0	0	0
Liczba świadczeń niepieniężnych	58	0	0	0	0
Liczba rodzin ogółem	59	0	0	0	0
Liczba osób ogółem w rodzinach	60	0	0	0	0
<b>Potrzeba ochrony macierzyństwa</b>					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	61	60	58	42	42
Liczba świadczeń pieniężnych	62	7	12	9	9
Liczba świadczeń niepieniężnych	63	58	49	35	35
Liczba rodzin ogółem	64	25	26	18	18
<b>W tym wielodzietność</b>					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	65	56	52	38	38
W tym: korzystanie długotrwałe	66	21	21	18	18
Liczba świadczeń pieniężnych	67	4	9	8	8
Liczba świadczeń niepieniężnych	68	52	43	30	30
Liczba rodzin ogółem	69	20	21	14	14
Liczba osób ogółem w rodzinach	70	124	118	75	75
<b>Bezdomność</b>					

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	71	2	3	9	9
W tym: korzystanie długotrwałe	72	2	3	9	9
Liczba świadczeń pieniężnych	73	0	1	6	6
Liczba świadczeń niepieniężnych	74	2	2	3	3
<b>Opuszczenie zakładu karnego</b>					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	75	1	2	3	3
Liczba świadczeń pieniężnych	76	1	2	3	3
Liczba świadczeń niepieniężnych	77	0	0	0	1
<b>Przemoc w rodzinie</b>					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	78	5	7	8	8
W tym: korzystanie długotrwałe	79	2	3	4	4
Liczba świadczeń pieniężnych	80	1	2	3	3
Liczba świadczeń niepieniężnych	81	4	5	5	5
Liczba rodzin ogółem	82	2	3	4	4
Liczba osób ogółem w rodzinach	83	7	10	14	14
<b>Zdarzenia losowe</b>					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	84	7	6	2	2
Liczba świadczeń pieniężnych	85	2	3	1	1
Liczba świadczeń niepieniężnych	86	5	3	1	1
Liczba rodzin ogółem	87	4	2	1	1
<b>Kłęski żywiołowe i ekologiczne</b>					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	88	0	0	0	0
Liczba świadczeń pieniężnych	89	0	0	0	0
Liczba świadczeń niepieniężnych	90	0	0	0	0
Liczba rodzin ogółem	91	0	0	0	0
Liczba osób ogółem w rodzinach	92	0	0	0	0
<b>WYBRANE KATEGORIE OSÓB</b>					
<b>Osoby do 18 roku życia</b>					

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Liczba osób ogółem, które uzyskały pomoc	93	191	164	138	138
W tym: korzystanie długotrwałe	94	117	114	111	115
<b>Kobiety w wieku 60 i więcej lat</b>					
Liczba osób ogółem, które uzyskały pomoc	95	7	9	10	10
W tym: korzystanie długotrwałe	96	6	7	7	7
<b>Mężczyźni w wieku 65 i więcej lat</b>					
Liczba osób ogółem, które uzyskały pomoc	97	5	3	4	4
W tym: korzystanie długotrwałe	98	3	3	3	3
<b>ŚWIADCZENIA PIENIĘŻNE Z POMOCY SPOŁECZNEJ (decyzje administracyjne)</b>					
<b>ZADANIA WŁASNE GMINY</b>					
Kwota świadczeń ogółem w tys. zł	99	194	396	343	343
<b>ZADANIA ZLECONE GMINIE</b>					
Kwota świadczeń ogółem w tys. zł	100	181	0	0	0
<b>W tym:</b>					
<b>Zasilek stały</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	101	48	44	43	43
Liczba świadczeń ogółem	102	476	478	425	425
Kwota świadczeń, w tys. zł	103	181	182	160	160
<b>Zasilek okresowy</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	104	26	32	29	29
Liczba świadczeń ogółem	105	73	76	71	71
Kwota świadczeń, w tys. zł	106	25	25	24	24
<b>Zasilek celowy ogółem</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	107	49	81	81	85
Liczba świadczeń ogółem	108	79	128	98	110
Kwota świadczeń, w tys. zł	109	21	54	37	45
<b>Posiłek</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	110	197	176	151	151

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Kwota świadczeń, w tys. zł	111	140	128	115	115
<b>W tym dla dzieci</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	112	196	174	147	147
Kwota świadczeń, w tys. zł	113	138	124	104	104
<b>Schronienie</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	114	0	0	0	0
Kwota świadczeń, w tys. zł	115	0	0	0	0
<b>Ubranie</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	116	0	0	0	0
Kwota świadczeń, w tys. zł	117	0	0	0	0
<b>Usługi opiekuńcze ogółem</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	118	1	1	1	1
Kwota świadczeń, w tys. zł	119	7	7	8	9
<b>W tym: specjalistyczne</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	120	0	0	0	0
Kwota świadczeń, w tys. zł	121	0	0	0	0
<b>Sprawienie pogrzebu</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	122	0	0	0	0
Kwota świadczeń, w tys. zł	123	0	0	0	0
<b>Odpłatność gminy za pobyt w domu pomocy społecznej</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	124	0	0	0	0
Kwota świadczeń, w tys. zł	125	0	0	0	0
<b>INNE RODZAJE ŚWIADCZEŃ PIENIĘŻNYCH DLA OSÓB OBJĘTYCH POMOCĄ SPOŁECZNĄ</b>					
<b>Zasiłki rodzinne i dodatki do zasiłków rodzinnych</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	126	354	311	286	286
Kwota świadczeń, w tys. zł	127	958	1 083	933	933
<b>Świadczenie pielęgnacyjne</b>					

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	128	190	201	203	203
Kwota świadczeń, w tys. zł	129	413	504	518	518
<b>Jednorazowy dodatek z tytułu urodzenia dziecka</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	130	90	98	89	94
Kwota świadczeń, w tys. zł	131	94	98	89	94
<b>Świadczenie alimentacyjne</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	132	26	29	34	34
Kwota świadczeń, w tys. zł	133	129	124	147	34
<b>Dodatki mieszkaniowe</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	134	0	0	0	0
Kwota świadczeń, w tys. zł	135	0	0	0	0
<b>Opłacenie składki ubezpieczenia zdrowotnego</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	136	67	68	64	64
Kwota świadczeń, w tys. zł	137	25	29	27	27
<b>Świadczenie integracyjne (uczestnictwo w zajęciach Centrum Integracji Społecznej)</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	138	0	0	0	0
Kwota świadczeń, w tys. zł	139	0	0	0	0
<b>Świadczenie pieniężne z prac społecznie użytecznych</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	140	0	0	0	0
Kwota świadczeń, w tys. zł	141	0	0	0	0

### 2.3. Wybrane usługi pomocy społecznej

Praca socjalna jest podstawową działalnością zawodową, mającą na celu pomoc osobom i rodzinom we wzmacnianiu lub odzyskiwaniu zdolności do funkcjonowania w społeczeństwie poprzez pełnienie odpowiednich ról społecznych oraz tworzenie warunków sprzyjających temu celowi. Odgrywa doniosłą rolę w aktywizacji świadczeniobiorców, udzielaniu pomocy dla samopomocy i kształtowaniu odpowiednich postaw społecznych. Pokonanie trudnych sytuacji życiowych jest możliwe dzięki współdziałaniu beneficjentów z instytucją.

Wyrazem tej współpracy jest kontrakt socjalny. Brak współdziałania osoby lub rodziny z pracownikiem socjalnym w rozwiązywaniu trudnej sytuacji życiowej, odmowa zawarcia kontraktu socjalnego, niedotrzymanie jego postanowień, nieuzasadniona odmowa podjęcia zatrudnienia (.....) przez osobę bezrobotną lub nieuzasadniona odmowa podjęcia leczenia odwykowego w zakładzie lecznictwa odwykowego przez osobę uzależnioną, mogą stanowić podstawę do odmowy przyznania świadczenia, uchylecia decyzji o przyznaniu świadczenia lub wstrzymania świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej.

**USŁUGI POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE (w całym okresie sprawozdawczym)**

WYSZCZEGÓLNIENIE	Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego	
	Rok 2009	Rok 2010			
Poradnictwo specjalistyczne					
Liczba rodzin	1	0	0	0	
W tym: - porady prawne, - porady rodzinne, - porady psychologiczne	2	0	0	0	
Liczba osób w rodzinach	3	0	0	0	
W tym: - porady prawne, - porady rodzinne, - porady psychologiczne	4	0	0	0	
Praca socjalna					
Liczba rodzin	5	98	110	87	90
Liczba osób w rodzinach	6	280	330	285	300
Interwencja kryzysowa					
Liczba rodzin	7	0	0	0	0
Liczba osób w rodzinach	8	0	0	0	0
Kontrakt socjalny					
Liczba osób ogółem z zawartym kontraktem	9	0	0	0	11
W tym: liczba osób z kontraktem w Klubie Integracji Społecznej w Gminie	10	0	0	0	0
Indywidualne programy pomocy:					
Indywidualny program wychodzenia z bezdomności - liczba osób z zawartym IPWB	11	0	0	0	0
Indywidualny program zatrudnienia socjalnego - liczba osób z zawartym IPZS	12	0	0	0	0
Specjalistyczne usługi dla osób z zaburzeniami psychicznymi					
Liczba osób korzystających z usług	13	0	0	0	0

**2.4. Instytucje pomocy społecznej**

Gmina Żabia Wola nie prowadzi na swoim terenie żadnego domu pomocy społecznej, dwa domy pomocy społecznej prowadzi Powiat Grodziski. Zadaniem powiatu jest prowadzenie i rozwój infrastruktury domów pomocy społecznej o zasięgu ponadgminnym, gmina natomiast może prowadzić domy o zasięgu lokalnym. Brak infrastruktury domów pomocy społecznej, na terenie gminy powoduje, że mieszkańcy umieszczani są w domach pomocy na terenie innych powiatów. Zgodnie z ustawą o pomocy społecznej

gmina ponosi pełen koszt pobytu swoich mieszkańców w DPS. Koszty cały czas systematycznie rosną, a środki przeznaczone na te zadanie stanowią dochód innych gmin. W gminie nie działa również żaden dzienny dom pomocy społecznej, nie ma mieszkań chronionych. Natomiast na terenie naszej Gminy znajduje się schronisko dla bezdomnych mężczyzn, będące w gestii Caritasu Archidiecezji Warszawskiej.

#### INSTYTUCJE POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE (stan na 31 XII, bez względu na podmiot prowadzący)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego	
	Rok 2009	Rok 2010			
OŚRODEK POMOCY SPOŁECZNEJ					
Liczba osób, którym udzielono pomocy w formie decyzji o świadczeniach	1	295	284	273	273
DOMY POMOCY SPOŁECZNEJ					
Liczba jednostek organizacyjnych	2	0	0	0	0
Liczba miejsc	3	0	0	0	0
Liczba osób korzystających	4	0	0	0	0
OŚRODKI WSPARCIA - OGÓŁEM					
Liczba jednostek organizacyjnych	5	1	1	1	1
Liczba miejsc	6	16	16	16	16
Liczba osób korzystających	7	23	23	23	23
W TYM WYBRANE RODZAJE:					
Środowiskowe domy samopomocy					
Liczba jednostek organizacyjnych	8	0	0	0	0
Liczba miejsc	9	0	0	0	0
Liczba osób korzystających	10	0	0	0	0
Dzienne domy pomocy					
Liczba jednostek organizacyjnych	11	0	0	0	0
Liczba miejsc	12	0	0	0	0
Liczba osób korzystających	13	0	0	0	0
Noclegownie, schroniska i domy dla osób bezdomnych					
Liczba jednostek organizacyjnych	14	1	1	1	1
Liczba miejsc	15	16	16	16	16
Liczba osób korzystających	16	23	23	23	23
Kluby samopomocy					
Liczba jednostek organizacyjnych	17	0	0	0	0
Liczba miejsc	18	0	0	0	0

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Liczba osób korzystających	19	0	0	0	0
<b>RODZINNE DOMY POMOCY</b>					
Liczba jednostek organizacyjnych	20	0	0	0	0
Liczba miejsc	21	0	0	0	0
Liczba osób korzystających	22	0	0	0	0
<b>MIESZKANIA CHRONIONE OGÓŁEM</b>					
Liczba jednostek organizacyjnych	23	0	0	0	0
Liczba miejsc	24	0	0	0	0
Liczba osób korzystających	25	0	0	0	0
<b>OŚRODKI INTERWENCJI KRYZYSOWEJ OGÓŁEM</b>					
Liczba jednostek organizacyjnych	26	0	0	0	0
Liczba miejsc	27	0	0	0	0
Liczba osób korzystających	28	0	0	0	0
<b>ZAKŁADY OPIEKUNCZO-LECZNICZE</b>					
Liczba jednostek organizacyjnych	29	0	0	0	0
Liczba miejsc	30	0	0	0	0
Liczba osób korzystających	31	0	0	0	0
<b>JEDNOSTKI SPECJALISTYCZNEGO PORADNICTWA</b>					
Liczba jednostek organizacyjnych	32	0	0	0	0
Liczba osób korzystających	33	0	0	0	0
<b>PLACÓWKI OPIEKUNCZO-WYCHOWAWCZE</b>					
Liczba jednostek organizacyjnych	34	0	0	0	0
Liczba miejsc	35	0	0	0	0
Liczba osób korzystających	36	0	0	0	0
<b>CENTRUM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ</b>					
Liczba jednostek organizacyjnych	37	0	0	0	0
Liczba uczestników zajęć	38	0	0	0	0
<b>KLUB INTEGRACJI SPOŁECZNEJ</b>					
Liczba jednostek organizacyjnych	39	0	0	0	0
Liczba uczestników zajęć	40	0	0	0	0
<b>WARSZTAT TERAPII ZAJĘCIOWEJ</b>					

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Liczba jednostek organizacyjnych	41	0	0	0	0
Liczba uczestników zajęć	42	0	0	0	0
<b>ZAKŁAD AKTYWNOŚCI ZAWODOWEJ</b>					
Liczba jednostek organizacyjnych	43	0	0	0	0
Liczba uczestników zajęć	44	0	0	0	0
<b>KLUB SENIORA</b>					
Liczba jednostek organizacyjnych	45	0	0	0	0
Liczba uczestników zajęć	46	0	0	0	0
<b>UNIWERSYTET III WIEKU</b>					
Liczba jednostek organizacyjnych	47	0	0	0	0
Liczba uczestników zajęć	48	0	0	0	0
<b>INNE*</b>					
Liczba jednostek organizacyjnych	49	0	0	0	0
Liczba uczestników zajęć	50	0	0	0	0

\* Rodzaje innych instytucji należy wprowadzić do tablicy "INNE INSTYTUCJE POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE" znajdującej się w rozdziale "Zwiększenie zasobu pomocy społecznej"

## 2.5. Zwiększenie zasobu pomocy społecznej

Dzięki staraniom Kierownictwa Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Żabiej Woli udało się wypracować dobre praktyki z innymi instytucjami realizującymi zadania z zakresu udzielania pomocy. Dzięki temu w sytuacjach kryzysowych dotyczących mieszkańców naszej Gminy, możemy liczyć na pomoc tychże jednostek.

### ZWIĘKSZENIE ZASOBU POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE (w całym okresie sprawozdawczym)

WYSZCZEGÓLNIENIE		Rok oceny	Lata następne		
			Rok 2012	Rok 2013	Rok 2014
DOMY POMOCY SPOŁECZNEJ					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	1	0	0	0	0
W tym:					
Środki Gminy	2	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	3	0	0	0	0
Środki EFS	4	0	0	0	0
Pozostałe środki	5	0	0	0	0

WYSZCZEGÓLNIENIE	Rok oceny	Lata następne			
		Rok 2012	Rok 2013	Rok 2014	
OŚRODKI WSPARCIA - OGÓŁEM					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	6	72 100	80 000	90 000	100 000
W tym:					
Środki Gminy	7	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	8	72 100	80 000	90 000	100 000
Środki EFS	9	0	0	0	0
Pozostałe środki	10	0	0	0	0
W TYM: NIEKTÓRE WYBRANE RODZAJE:					
Środowiskowe domy samopomocy					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	11	0	0	0	0
W tym:					
Środki Gminy	12	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	13	0	0	0	0
Środki EFS	14	0	0	0	0
Pozostałe środki	15	0	0	0	0
Dzienne domy pomocy					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	16	0	0	0	0
W tym:					
Środki Gminy	17	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	18	0	0	0	0
Środki EFS	19	0	0	0	0
Pozostałe środki	20	0	0	0	0
Noclegownie, schroniska i domy dla osób bezdomnych					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	21	72 100	80 000	90 000	100 000
W tym:					
Środki Gminy	22	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	23	72 100	80 000	90 000	100 000
Środki EFS	24	0	0	0	0
Pozostałe środki	25	0	0	0	0

WYSZCZEGÓLNIENIE		Rok oceny	Lata następne		
			Rok 2012	Rok 2013	Rok 2014
Kluby samopomocy					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	26	0	0	0	0
W tym:					
Środki Gminy	27	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	28	0	0	0	0
Środki EFS	29	0	0	0	0
Pozostałe środki	30	0	0	0	0
RODZINNE DOMY POMOCY					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	31	0	0	0	0
W tym:					
Środki Gminy	32	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	33	0	0	0	0
Środki EFS	34	0	0	0	0
Pozostałe środki	35	0	0	0	0
MIESZKANIA CHRONIONE OGÓŁEM					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	36	0	0	0	0
W tym:					
Środki Gminy	37	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	38	0	0	0	0
Środki EFS	39	0	0	0	0
Pozostałe środki	40	0	0	0	0
OŚRODKI INTERWENCJI KRYZYSOWEJ OGÓŁEM					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	41	0	0	0	0
W tym:					
Środki Gminy	42	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	43	0	0	0	0
Środki EFS	44	0	0	0	0
Pozostałe środki	45	0	0	0	0
JEDNOSTKI SPECJALISTYCZNEGO PORADNICTWA					

WYSZCZEGÓLNIENIE		Rok oceny	Lata następne		
			Rok 2012	Rok 2013	Rok 2014
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	46	0	0	0	0
W tym:					
Środki Gminy	47	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	48	0	0	0	0
Środki EFS	49	0	0	0	0
Pozostałe środki	50	0	0	0	0
<b>DZIENNE PLACÓWKI OPIEKUŃCZO-WYCHOWAWCZE</b>					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	51	0	0	0	0
W tym:					
Środki Gminy	52	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	53	0	0	0	0
Środki EFS	54	0	0	0	0
Pozostałe środki	55	0	0	0	0
<b>CENTRUM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ</b>					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	56	0	0	0	0
W tym:					
Środki Gminy	57	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	58	0	0	0	0
Środki EFS	59	0	0	0	0
Pozostałe środki	60	0	0	0	0
<b>KLUB INTEGRACJI SPOŁECZNEJ</b>					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	61	0	0	0	0
W tym:					
Środki Gminy	62	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	63	0	0	0	0
Środki EFS	64	0	0	0	0
Pozostałe środki	65	0	0	0	0
<b>WARSZTAT TERAPII ZAJĘCIOWE</b>					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	66	0	0	0	0

WYSZCZEGÓLNIENIE		Rok oceny	Lata następne		
			Rok 2012	Rok 2013	Rok 2014
W tym:					
Środki Gminy	67	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	68	0	0	0	0
Środki EFS	69	0	0	0	0
Pozostałe środki	70	0	0	0	0
ZAKŁAD AKTYWNOŚCI ZAWODOWEJ					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	71	0	0	0	0
W tym:					
Środki Gminy	72	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	73	0	0	0	0
Środki EFS	74	0	0	0	0
Pozostałe środki	75	0	0	0	0
KLUB SENIORA					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	76	0	0	0	0
W tym:					
Środki Gminy	77	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	78	0	0	0	0
Środki EFS	79	0	0	0	0
Pozostałe środki	80	0	0	0	0
UNIWERSYTET III WIEKU					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	81	0	0	0	0
W tym:					
Środki Gminy	82	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	83	0	0	0	0
Środki EFS	84	0	0	0	0
Pozostałe środki	85	0	0	0	0
INNE*					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	86	0	0	0	0
W tym:					

WYSZCZEGÓLNIENIE		Rok oceny	Lata następne		
			Rok 2012	Rok 2013	Rok 2014
Środki Gminy	87	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	88	0	0	0	0
Środki EFS	89	0	0	0	0
Pozostałe środki	90	0	0	0	0

\* Rodzaje innych instytucji należy wprowadzić do tablicy „INNE INSTYTUCJE POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE”

## INNE INSTYTUCJE POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE

Rodzaj innej instytucji

## 2.6. Kadra ośrodków pomocy społecznej

W Gminnym Ośrodku pomocy Społecznej w Żabiej Woli funkcjonują następujące działy:

- Dział pomocy społecznej, w którym zatrudnionych jest trzech pracowników socjalnym w tym jeden przy wsparciu funduszy zewnętrznych pochodzących z EFS, w ramach realizowanego projektu;
- Dział Świadczeń Rodzinnych i Funduszu Alimentacyjnego z dwoma pracownikami;
- Dział księgowości ze stanowiskiem Głównego Księgowego.

Całość działań realizowanych w Gminnym Ośrodku pomocy Społecznej w Żabiej Woli koordynuje Kierownik.

Ponadto w Ośrodku na umowę zlecenie zatrudniony jest radca prawny (specjalista w zakresie prawa administracyjnego w tym spraw dotyczących pomocy społecznej i świadczeń rodzinnych) oraz Pani, która sprząta pomieszczenia GOPS.

## KADRA OŚRODKA POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE (stan na 31XII) W osobach

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
KADRA KIEROWNICZA					
Ogółem:	1	1	1	1	1
W tym:					
Wykształcenie wyższe	2	0	0	0	0
Specjalizacja z organizacji pomocy społecznej	3	1	1	1	1
Pracownicy administracyjni					
Ogółem	4	1	1	1	1
Z tego:					
Wykształcenie wyższe	5	1	1	1	1
Wykształcenie średnie	6	0	0	0	0
Inne	7	0	0	0	0

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Pracownicy socjalni					
Ogółem	8	3	3	3	3
W tym:					
Wykształcenie wyższe	9	2	2	2	2
Wykształcenie średnie	10	0	0	0	0
Specjalizacja 1-ego stopnia w zawodzie	11	1	1	1	1
Specjalizacja 2-ego stopnia w zawodzie	12	0	0	0	0
Specjalizacja z organizacji pomocy społecznej	13	0	0	0	0
Inni:					
Prawnicy	14	1	1	1	1
Psychologowie	15	0	0	0	0
Socjologowie	16	0	0	0	0
Pracownicy do obsługi świadczeń rodzinnych i funduszu alimentacyjnego	17	2	2	2	2
Sprzątaczką	18	1	1	1	1

## 2.7. Koszty prowadzenia i utrzymania zasobu pomocy społecznej

W kosztach prowadzenia i utrzymania zasobu pomocy społecznej w wierszu 1,3,4 zostały uwzględnione koszty 3% dotacji na obsługę świadczeń rodzinnych i funduszu alimentacyjnego (zadanie zlecone), jak również dotacje Wojewody na bieżące utrzymanie Ośrodka a także w 2010 oraz w 2011 roku dodatkowe dotacje na remont pomieszczeń w GOPSiE. Koszty te wykazywane są w tabelach w tysiącach złotych.

### KOSZTY PROWADZENIA I UTRZYMANIA ZASOBU POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE (stan na 31 XII) W tys. złotych

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Całkowity, roczny koszt prowadzenia i utrzymania ośrodka pomocy społecznej	1	400	499	513	534
<b>W tym:</b>					
Wydatki na inwestycje	2	0	0	0	0
Wydatki na wynagrodzenia z pochodnymi	3	320	372	411	431

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Pozostałe koszty utrzymania	4	80	127	102	103
<b>ŚREDNI MIESIĘCZNY KOSZT</b>					
Dom pomocy społecznej	5	0	0	0	0
Ośrodki wsparcia – ogółem	6	0	0	0	0
<b>W tym:</b>					
Środowiskowe domy pomocy	7	0	0	0	0
Dzienne domy pomocy	8	0	0	0	0
Noclegownie, schroniska i dom dla bezdomnych	9	0	0	0	0
Kluby samopomocy	10	0	0	0	0
Rodzinne domy pomocy	11	0	0	0	0
Mieszkania chronione	12	0	0	0	0
Ośrodki interwencji kryzysowej	13	0	0	0	0
Dzienne placówki opiekuńczo-Wychowawcze	14	0	0	0	0
<b>ŚREDNI MIESIĘCZNY KOSZT</b>					
Centrum integracji społecznej	15	0	0	0	0
Klub integracji społecznej	16	0	0	0	0
Warsztat terapii zajęciowej	17	0	0	0	0
Klub seniora	18	0	0	0	0
Uniwersytet III wieku	19	0	0	0	0
Świetlica dla dzieci (klub młodzieżowy)	20	0	0	0	0

## 2.8. Środki finansowe na zadania własne i zlecone w obszarze pomocy społecznej

Środki finansowe na zadania własne i zlecone w obszarze pomocy społecznej pochodzą zarówno z budżetu państwa jak i środków własnych gminy. Należy zauważyć, że od 2010 r. zasiłki stałe należą do zadań własnych gminy i w związku z tym zmienił się sposób ich finansowania. Budżet państwa pokrywa 80% wydatków natomiast pozostałe 20% stanowią środki finansowe Gminy.

Zadania zlecone pokrywane są w całości z dotacji celowej budżetu państwa, natomiast niektóre zadania własne dotowane są częściowo tym:

- Składki na ubezpieczenie zdrowotne - 80%
- Zasiłki okresowe - 80%
- Zasiłki stałe - 80%
- Dożywianie - do 60%

**ŚRODKI FINANSOWE GMINY NA ZADANIA WŁASNE I ZLECONE W OBSZARZE POMOCY SPOŁECZNEJ  
(stan na 31XII) W tys. złotych**

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
ZADANIA WŁASNE					
85154 - Przeciwdziałanie alkoholizmowi	1	142	142	141	145
85202 - Domy Pomocy Społecznej,	2	0	0	0	0
85205 - Przeciwdziałanie przemocy w rodzinie	3	0	0	0	0
85213 - Składki na ubezpieczenia zdrowotne	4	18	16	14	15
85214 - Zasiłki i pomoc w naturze	5	223	75	55	65
85216 - Zasiłki stałe	6	0	182	160	160
85219 - Utrzymanie Ośrodka	7	350	442	460	480
85228 - Usługi opiekuńcze	8	7	7	8	16
Ryczałty i dodatki mieszkaniowe	9	0	0	0	0
85295 - Program „Pomoc Państwa w zakresie dożywiania” – wkład własny gminy	10	59	51	68	52
85295 - Prace społecznie użyteczne	11	0	0	0	0
85295 - Inne programy	12	0	0	0	0
85295 - Pozostała działalność	13	0	0	0	0
W tym dofinansowanie: 1) Centrum Integracji Społecznej, 2) Klubu Integracji Społecznej, 3) Warsztatu Terapii Zajęciowej	14	0	0	0	0
ZADANIA ZLECONE					
Składki na fundusz zdrowia od osób pobierających świadczenie pielęgnacyjne	15	18	13	14	9
Usługi specjalistyczne	16	0	0	0	0
Świadczenia rodzinne i alimenty	17	1 624	1 847	1 729	1 742
Usuwanie skutków powodzi	18	0	0	0	0
ŚRODKI EFS NA PROJEKTY					
Liczba projektów EFS ogółem	19	1	1	1	1
Środki EFS na projekty ogółem (tys. złotych)	20	131	93	96	97
DOTACJE Z BUDŻETU PAŃSTWA					

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Pomoc Państwa w zakresie dożywiania	21	78	70	61	78

#### LICZBA OSÓB W PROJEKTACH EFS W GMINIE

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
LICZBA OSÓB W PROJEKTACH (wymienić jakie)					
Ograniczanie zagrożenia wykluczenia społecznego młodzieży Gminy Żabia Wola	1	16	12	10	0
Nasza szansa	2	0	0	0	10

#### 2.9. Współpraca z organizacjami pozarządowymi – zadania zlecone w obszarze pomocy społecznej

Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Żabiej Woli współpracuje z organizacjami pożytku publicznego (Fundacje, Stowarzyszenia). Współpraca ta nie odbywa się na zasadzie zależności, tylko wymiany doświadczeń i wzajemnej pomocy.

#### WSPÓŁPRACA GMINY Z ORGANIZACJAMI POZARZĄDOWYMI - ZADANIA ZLECONE W OBSZARZE POMOCY SPOŁECZNEJ (w całym okresie sprawozdawczym)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
	Rok 2009	Rok 2010		
ZLECONE ZADANIA PUBLICZNE – Ar. 4 ustawy o działalności pożytku publicznego				
Liczba organizacji pozarządowych posiadająca umowy współpracy (zleceń zadań)	1	0	0	0
Wartość zleconych zadań publicznych organizacjom pozarządowym	2	0	0	0
WYBRANY RODZAJ USŁUG POMOCY SPOŁECZNEJ PROWADZONYCH PRZEZ ORGANIZACJE POZARZĄDOWE				
Usługi opiekuńcze				
Liczba zleceń dla organizacji pozarządowych	3	0	0	0
Wartość zleceń w tys. zł	4	0	0	0
Specjalistyczne usługi opiekuńcze				
Liczba zleceń dla organizacji pozarządowych	5	0	0	0
Wartość zleceń w tys. zł	6	0	0	0

WYSZCZEGÓLNIENIE	Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
	Rok 2009	Rok 2010		
Prowadzenie placówki pomocy społecznej				
Liczba zleceń dla organizacji pozarządowych	7	0	0	0
Wartość zleceń w tys zł	8	0	0	0

## 2.10. Wskaźniki oceny zasobów pomocy społecznej

### 2.10.1. Wskaźnik wykształcenia pracowników socjalnych

	liczba pracowników socjalnych posiadających wyższe wykształcenie	liczba wszystkich pracowników socjalnych zatrudnionych w ośrodku	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	2	3	67	X
2010	2	3	67	100
2011	2	3	67	100
2012 prognozy	2	3	67	100

### 2.10.2. Wskaźnik profesjonalizacji kadry ośrodka

	kierownicy i pracownicy socjalni posiadających specjalizację z organizacji z pomocy społecznej	pozostali pracownicy posiadający specjalizację z organizacji z pomocy społecznej*	liczba wszystkich pracowników OPS	wartość wskaźnika $(k1+k2)/k3 \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4	5
2009	1	0	9	11	X
2010	1	1	9	22	200
2011	1	0	9	11	50
2012 prognozy	1	0	9	11	100

\* nie ujęci w kolumnie 1

### 2.10.3. Wskaźnik specjalizacji pracowników socjalnych I

	liczba pracowników socjalnych posiadających specjalizację I st. w zawodzie	liczba wszystkich pracowników socjalnych zatrudnionych w ośrodku	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	1	3	33	X
2010	1	3	33	100
2011	1	3	33	100
2012 prognozy	1	3	33	100

#### 2.10.4. Wskaźnik specjalizacji pracowników socjalnych II

	liczba pracowników socjalnych posiadających specjalizację II st. w zawodzie	liczba wszystkich pracowników socjalnych zatrudnionych w ośrodku	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	3	0	X
2010	0	3	0	0
2011	0	3	0	0
2012 prognozy	0	3	0	0

#### 2.10.5. Wskaźnik wolontariatu w OPS

	liczba wolontariuszy	liczba wszystkich zatrudnionych w ośrodku w przeliczeniu na etaty	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	0,00	0	X
2010	0	0,00	0	0
2011	0	0,00	0	0
2012 prognozy	0	0,00	0	0

#### 2.10.6. Wskaźnik zatrudnienia subsydiowanego OPS

	liczba osób zatrudnionych w ramach zatrudnienia subsydiowanego (prace interwencyjne, staże, roboty publiczne) w przeliczeniu na etaty (uwzględniając pracowników oddelegowanych do pracy w innych jednostkach)	liczba wszystkich zatrudnionych w ośrodku w przeliczeniu na etaty	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0,00	0,00	0	X
2010	0,00	0,00	0	0
2011	0,00	0,00	0	0
2012 prognozy	0,00	0,00	0	0

#### 2.10.7. Wskaźnik funkcji administracyjnych ośrodka (biurokratyzacji)

	liczba pracowników administracyjnych*	liczba wszystkich osób zatrudnionych w ośrodku	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	1	9	11	X
2010	1	9	11	100
2011	1	9	11	100
2012 prognozy	1	9	11	100

\*Pod uwagę należy wziąć liczbę zatrudnionych osób bez względu na formę zatrudnienia (umowa o pracę, umowa o dzieło, umowa zlecenie itd.) oraz bez względu na liczbę etatów

#### 2.10.8. Wskaźnik dostępności kadry pracy socjalnej I

	liczba pracowników socjalnych w przeliczeniu na pełne etaty	liczba mieszkańców gminy	wartość wskaźnika $(k1 \times 2000)/k2$	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	3,00	6 979	0,86	X
2010	3,00	6 914	0,87	101
2011	3,00	7 116	0,84	97
2012 prognozy	3,00	7 200	0,83	99

#### 2.10.9. Wskaźnik dostępności kadry pracy socjalnej II

	liczba pracowników socjalnych w przeliczeniu na pełne etaty	liczba rodzin i osób samotnie gospodarujących objętych pracą socjalną	wartość wskaźnika (k1x50)/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	3,00	98	1,53	X
2010	3,00	110	1,36	89
2011	3,00	87	1,72	126
2012 prognozy	3,00	90	1,67	97

*2.10.10. Wskaźnik dostępności kadry pracy socjalnej III*

	liczba osób korzystających z pomocy	liczba pracowników socjalnych w przeliczeniu na etaty	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	332	3,00	110,67	X
2010	321	3,00	107,00	97
2011	301	3,00	100,33	94
2012 prognozy	301	3,00	100,33	100

*2.10.11. Wskaźnik dostępności kadry pracy socjalnej IV*

	liczba rodzin korzystających z pomocy	liczba pracowników socjalnych w przeliczeniu na etaty	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	332	3,00	110,67	X
2010	321	3,00	107,00	97
2011	301	3,00	100,33	94
2012 prognozy	301	3,00	100,33	100

*2.10.12. Wskaźnik zespołów pracy socjalnej i integracji społecznej*

	liczba zespołów pracy socjalnej i integracji społecznej	liczba OPS w województwie	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	X	X	X
2010	0	X	X	X

	liczba zespołów pracy socjalnej i integracji społecznej	liczba OPS w województwie	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2011	0	X	X	X
2012 prognozy	0	X	X	X

#### 2.10.13. Wskaźnik utrzymania OPS

	wydatki na utrzymanie i prowadzenie ośrodka w zł	wydatki na realizację zadań pomocy i integracji społecznej ogółem w zł bez względu na źródło finansowania	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	400 000	400 000	100	X
2010	499 000	499 000	100	100
2011	513 000	513 000	100	100
2012 prognozy	534 000	534 000	100	100

#### 2.10.14. Wskaźnik wydatków na inwestycje

	wydatki inwestycyjne w zł	wydatki na realizację zadań pomocy i integracji społecznej ogółem w zł bez względu na źródło finansowania	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	400 000	0	X
2010	0	499 000	0	0
2011	0	513 000	0	0
2012 prognozy	0	534 000	0	0

#### 2.10.15. Wskaźnik aktywności OPS na rzecz lokalnej społeczności

	liczba programów osłonowych realizowanych przez OPS w zakresie pomocy społecznej (inne niż wymienione w kolumnie 2 i 3)	liczba konkursów ogłaszanych przez MPiPS do których OPS został zakwalifikowany	liczba projektów uruchamianych w ramach środków UE, w których OPS bierze udział
	1	2	3
2009	0	0	1
2010	0	0	1
2011	0	0	1
2012 prognozy	0	0	1

#### 2.10.16. Wskaźnik deprywacji lokalnej

	liczba osób korzystających z pomocy społecznej*	liczba mieszkańców gminy	wartość wskaźnika (k1x1000)/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	295	6 979	42,27	X
2010	284	6 914	41,08	97
2011	273	7 116	38,36	93
2012 prognozy	273	7 200	37,92	99

\*liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie niezależnie od jego formy

#### 2.10.17. Wskaźnik pomocy pieniężnej

	liczba osób korzystających ze świadczeń pieniężnych	liczba osób korzystających z pomocy społecznej	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	98	295	33	X
2010	109	284	38	115
2011	122	273	45	118
2012 prognozy	273	273	100	222

#### 2.10.18. Wskaźnik pomocy z powodu ubóstwa

	liczba osób korzystających z pomocy z powodu ubóstwa	liczba osób korzystających z pomocy społecznej	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	227	295	77	X
2010	220	284	77	100
2011	183	273	67	87
2012 prognozy	183	273	67	100

*2.10.19. Wskaźnik bezrobocia w gminie*

	liczba osób bezrobotnych w gminie	liczba mieszkańców gminy	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	172	6 979	2	X
2010	159	6 914	2	100
2011	186	7 116	3	150
2012 prognozy	200	7 200	3	100

*2.10.20. Wskaźnik pomocy z powodu bezrobocia*

	liczba osób korzystających z pomocy z powodu bezrobocia	liczba osób bezrobotnych w gminie	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	50	172	29	X
2010	64	159	40	138
2011	67	186	36	90
2012 prognozy	67	200	34	94

*2.10.21. Wskaźnik II pomocy z powodu bezrobocia*

	liczba osób korzystających z pomocy z powodu bezrobocia	liczba osób korzystających z pomocy społecznej	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	50	295	17	X
2010	64	284	23	135

	liczba osób korzystających z pomocy z powodu bezrobocia	liczba osób korzystających z pomocy społecznej	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2011	67	273	25	109
2012	67	273	25	100

*2.10.22. Wskaźnik pomocy z powodu długotrwałej i ciężkiej choroby*

	liczba osób korzystających z pomocy z powodu długotrwałej lub ciężkiej choroby	liczba osób korzystających z pomocy	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	90	295	31	X
2010	77	284	27	87
2011	65	273	24	89
2012 prognozy	65	273	24	100

*2.10.23. Wskaźnik pomocy z powodu niepełnosprawności*

	liczba osób korzystających z pomocy z powodu niepełnosprawności	liczba osób korzystających z pomocy	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	138	295	47	X
2010	139	284	49	104
2011	123	273	45	92
2012 prognozy	123	273	45	100

*2.10.24. Wskaźnik pomocy z powodu bezradności opiekuńczo-wychowawczej*

	liczba osób korzystających z pomocy z powodu bezradności opiekuńczo-wychowawczej	liczba osób korzystających z pomocy	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	107	295	36	X
2010	108	284	38	106
2011	116	273	42	111

	liczba osób korzystających z pomocy z powodu bezradności opiekuńczo-wychowawczej	liczba osób korzystających z pomocy	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2012 prognozy	116	273	42	100

#### 2.10.25. Wskaźnik pomocy z powodu bezdomności

	liczba osób korzystających z pomocy z powodu bezdomności	liczba osób korzystających z pomocy	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	2	295	1	X
2010	3	284	1	100
2011	9	273	3	300
2012 prognozy	9	273	3	100

#### 2.10.26. Wskaźnik indywidualnych programów wychodzenia z bezdomności

	liczba osób z indywidualnym programem wychodzenia z bezdomności	liczba osób korzystających z pomocy z tytułu bezdomności	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	2	0	X
2010	0	3	0	0
2011	0	9	0	0
2012 prognozy	0	9	0	0

#### 2.10.27. Wskaźnik pomocy z powodu alkoholizmu

	liczba osób korzystających z pomocy z powodu alkoholizmu	liczba osób korzystających z pomocy	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	29	295	10	X
2010	28	284	10	100
2011	27	273	10	100
2012 prognozy	27	273	10	100

2.10.28. Wskaźnik pomocy z powodu narkomanii

	liczba osób korzystających z pomocy z powodu narkomanii	liczba osób korzystających z pomocy	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	295	0	X
2010	0	284	0	0
2011	0	273	0	0
2012 prognozy	0	273	0	0

2.10.29. Wskaźnik niebieskiej karty

	liczba wypełnionych niebieskich kart	liczba rodzin zagrożonych przemocą	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	25	0	X
2010	0	30	0	0
2011	8	30	27	0
2012 prognozy	15	35	43	159

2.10.30. Wskaźnik korzystających z usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych

	liczba osób korzystających z usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych realizowanych w ramach zadań własnych gminy	liczba mieszkańców gminy	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	1	6 979	0	X
2010	1	6 914	0	0
2011	1	7 116	0	0
2012 prognozy	1	7 200	0	0

	liczba osób korzystających z usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych realizowanych w ramach zadań własnych gminy w wieku 18-40 lat	liczba mieszkańców gminy w wieku 18-40 lat	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	1	2 422	0	X
2010	1	2 477	0	0
2011	1	2 542	0	0
2012 prognozy	1	2 536	0	0

	liczba osób korzystających z usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych realizowanych w ramach zadań własnych gminy w wieku 41-60 lat	liczba mieszkańców gminy w wieku 41-60 lat	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	1 859	0	X
2010	0	1 920	0	0
2011	0	1 948	0	0
2012 prognozy	0	1 959	0	0

	liczba osób korzystających z usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych realizowanych w ramach zadań własnych gminy w wieku 61-70 lat	liczba mieszkańców gminy w wieku 61-70 lat	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	477	0	X
2010	0	512	0	0
2011	0	560	0	0
2012 prognozy	0	600	0	0

	liczba osób korzystających z usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych realizowanych w ramach zadań własnych gminy w wieku 71-80 lat	liczba mieszkańców gminy w wieku 71-80 lat	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	354	0	X
2010	0	348	0	0
2011	0	347	0	0
2012 prognozy	0	357	0	0

	liczba osób korzystających z usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych realizowanych w ramach zadań własnych gminy w wieku 81 lat i więcej	liczba mieszkańców gminy w wieku 81 lat i więcej	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	200	0	X
2010	0	211	0	0
2011	0	217	0	0
2012 prognozy	0	236	0	0

*2.10.31. Wskaźnik korzystających z usług specjalistycznych dla osób z zaburzeniami psychicznymi*

	liczba osób korzystających ze specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi ogółem	liczba mieszkańców gminy	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	6 979	0	X
2010	0	6 914	0	0
2011	0	7 116	0	0
2012 prognozy	0	7 200	0	0

	liczba osób korzystających ze specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi ogółem w wieku 18-40 lat	liczba mieszkańców gminy w wieku 18-40 lat	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	2 422	0	X
2010	0	2 477	0	0
2011	0	2 542	0	0
2012 prognozy	0	2 536	0	0

	liczba osób korzystających ze specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi ogółem w wieku 41-60 lat	liczba mieszkańców gminy w wieku 41-60 lat	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	1 859	0	X
2010	0	1 920	0	0
2011	0	1 948	0	0
2012	0	1 959	0	0

	liczba osób korzystających ze specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi ogółem w wieku 61-70 lat	liczba mieszkańców gminy w wieku 61-70 lat	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	477	0	X
2010	0	512	0	0
2011	0	560	0	0
2012 prognozy	0	600	0	0

	liczba osób korzystających ze specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi ogółem w wieku 71-80 lat	liczba mieszkańców gminy w wieku 71-80 lat	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	354	0	X
2010	0	348	0	0
2011	0	347	0	0
2012 prognozy	0	357	0	0

	liczba osób korzystających ze specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi ogółem w wieku 81 lat i więcej	liczba mieszkańców gminy w wieku 81 lat i więcej	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	200	0	X
2010	0	211	0	0
2011	0	217	0	0
2012 prognozy	0	236	0	0

#### 2.10.32. Wskaźnik reintegracji społeczno-zawodowej

	liczba osób z indywidualnym programem zatrudnienia socjalnego plus osób z kontraktami socjalnym w KIS	liczba osób bezrobotnych w gminie	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	172	0	X
2010	0	159	0	0
2011	0	186	0	0
2012 prognozy	0	200	0	0

#### 2.10.33. Wskaźnik zaspokojenia potrzeb mieszkalnictwa socjalnego

	liczba rodzin / osób zajmujących lokale socjalne (mieszkania kontraktowe)	liczba rodzin/osób oczekujących na lokal socjalny (mieszkanie kontraktowe)	wartość wskaźnika (k1x100)/(k1+k2)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	21	1	95	X
2010	24	0	100	105
2011	32	5	86	86
2012 prognozy	32	5	86	100

*2.10.34. Wskaźnik zaspokojenia potrzeb miejsc w domach pomocy społecznej o zasięgu gminnym*

	liczba osób umieszczonych w domu pomocy społecznej o zasięgu gminnym	liczba osób oczekujących na umieszczenie w domu pomocy społecznej o zasięgu gminnym	wartość wskaźnika (k1x100)/(k1+k2)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	0	0	X
2010	0	0	0	0
2011	0	0	0	0
2012 prognozy	0	0	0	0

*2.10.35. Wskaźnik zaspokojenia potrzeb miejsc w mieszkaniach chronionych*

	liczba osób umieszczonych w mieszkaniu chronionym	liczba osób oczekujących na umieszczenie w mieszkaniu chronionym	wartość wskaźnika (k1x100)/(k1+k2)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	0	0	X
2010	0	0	0	0
2011	0	0	0	0
2012 prognozy	0	0	0	0

*2.10.36. Wskaźnik miejsc dla bezdomnych*

	liczba osób korzystających z pomocy z powodu bezdomności	łączna liczba miejsc pobytu w noclegowniach, schroniskach, domach dla bezdomnych	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	2	16	13	X
2010	3	16	19	146
2011	9	16	56	295
2012	9	16	56	100

*2.10.37. Wskaźnik kontraktu socjalnego*

	liczba osób objętych kontraktami socjalnymi	liczba osób korzystających z pomocy	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	332	0	X
2010	0	321	0	0
2011	0	301	0	0
2012 prognozy	10	301	3	0

*2.10.38. Wskaźnik wysokości zasiłku stałego dla osoby samotnie gosp.*

	wartość wypłaconych zasiłków stałych dla osoby samotnie gospodarującej	liczba wypłaconych zasiłków stałych dla osoby samotnie gospodarującej	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	150 762	372	405,27	X
2010	164 413	408	402,97	99
2011	142 036	355	400,10	99
2012 prognozy	145 000	365	397,26	99

*2.10.39. Wskaźnik wysokości zasiłku stałego dla osoby pozostającej w rodzinie*

	wartość wypłaconych zasiłków stałych dla osoby pozostającej w rodzinie	liczba wypłaconych zasiłków stałych dla osoby pozostającej w rodzinie	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	30 327	104	291,61	X

	wartość wypłaconych zasiłków stałych dla osoby pozostającej w rodzinie	liczba wypłaconych zasiłków stałych dla osoby pozostającej w rodzinie	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2010	18 074	70	258,20	89
2011	18 169	70	259,56	101
2012 prognozy	18 300	70	261,43	101

*2.10.40. Wskaźnik wysokości zasiłku okresowego*

	wartość wypłaconych zasiłków okresowych ogółem	liczba wypłaconych zasiłków okresowych ogółem	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	25 000	73	342,47	X
2010	25 000	76	328,95	96
2011	24 000	71	338,03	103
2012 prognozy	24 000	71	338,03	100

	wartość wypłaconych zasiłków okresowych z powodu bezrobocia	liczba wypłaconych zasiłków okresowych z powodu bezrobocia	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	12 488	29	430,62	X
2010	16 563	48	345,06	80
2011	13 034	39	334,21	97
2012	13 000	39	333,33	100

	wartość wypłaconych zasiłków okresowych z powodu długotrwałej choroby	liczba wypłaconych zasiłków okresowych z powodu długotrwałej choroby	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	12 005	39	307,82	X
2010	6 443	19	339,11	110
2011	7 698	24	320,75	95
2012 prognozy	7 700	24	320,83	100

	wartość wypłaconych zasiłków okresowych z powodu niepełnosprawności	liczba wypłaconych zasiłków okresowych z powodu niepełnosprawności	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	317	3	105,67	X
2010	1 995	9	221,67	210
2011	716	3	238,67	108
2012 prognozy	700	2	350,00	147

	wartość wypłaconych zasiłków okresowych z powodu możliwości utrzymania uprawnień do świadczeń z innych systemów zabezpieczenia społecznego	liczba wypłaconych zasiłków okresowych z powodu możliwości utrzymania uprawnień do świadczeń z innych systemów zabezpieczenia społecznego	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	675	2	337,50	X
2010	0	0	0,00	0
2011	0	0	0,00	0
2012 prognozy	0	0	0,00	0

**2.10.41. Wskaźnik wysokości zasiłku celowego na osobę**

	wartość wypłaconych zasiłków celowych	liczba osób którym wypłacono zasiłek celowy	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	21 000	49	428,57	X
2010	54 000	81	666,67	156
2011	37 000	81	456,79	69
2012 prognozy	45 000	85	529,41	116

**2.10.42. Wskaźnik częstotliwości zasiłku stałego dla osoby samotnie gosp.**

	liczba wypłaconych zasiłków stałych dla osób samotnie gospodarujących	liczba osób samotnie gospodarujących którym wypłacono zasiłek stały	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	372	37	10,05	X
2010	408	36	11,33	113
2011	355	34	10,44	92
2012 prognozy	365	36	10,14	97

*2.10.43. Wskaźnik częstotliwości zasiłku stałego dla osoby pozostającej w rodzinie*

	liczba wypłaconych zasiłków stałych dla osoby pozostającej w rodzinie	liczba osób pozostających w rodzinie którym wypłacono zasiłek stały	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	104	11	9,45	X
2010	70	8	8,75	93
2011	70	9	7,78	89
2012 prognozy	70	9	7,78	100

*2.10.44. Wskaźnik częstotliwości zasiłku okresowego*

	liczba wypłaconych zasiłków okresowych ogółem	liczba osób którym wypłacono zasiłek okresowy ogółem	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	73	26	2,81	X
2010	76	32	2,38	85
2011	71	29	2,45	103
2012 prognozy	71	29	2,45	100

	liczba wypłaconych zasiłków okresowych z powodu bezrobocia	liczba osób którym wypłacono zasiłek okresowy z powodu bezrobocia	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	29	11	2,64	X
2010	48	19	2,53	96

	<b>liczba wypłaconych zasiłków okresowych z powodu bezrobocia</b>	<b>liczba osób którym wypłacono zasiłek okresowy z powodu bezrobocia</b>	<b>wartość wskaźnika k1/k2</b>	<b>dynamika (wartość procentowa)</b>
	1	2	3	4
2011	39	18	2,17	86
2012 prognozy	39	18	2,17	100

	<b>liczba wypłaconych zasiłków okresowych z powodu długotrwałej choroby</b>	<b>liczba osób którym wypłacono zasiłek okresowy z powodu długotrwałej choroby</b>	<b>wartość wskaźnika k1/k2</b>	<b>dynamika (wartość procentowa)</b>
	1	2	3	4
2009	39	13	3,00	X
2010	19	8	2,38	79
2011	24	9	2,67	112
2012 prognozy	24	9	2,67	100

	<b>liczba wypłaconych zasiłków okresowych z powodu niepełnosprawności</b>	<b>liczba osób którym wypłacono zasiłek okresowy z powodu niepełnosprawności</b>	<b>wartość wskaźnika k1/k2</b>	<b>dynamika (wartość procentowa)</b>
	1	2	3	4
2009	3	1	3,00	X
2010	9	5	1,80	60
2011	3	1	3,00	167
2012 prognozy	2	1	2,00	111

	<b>liczba wypłaconych zasiłków okresowych z powodu możliwości utrzymania uprawnień do świadczeń z innych systemów zabezpieczenia społecznego</b>	<b>liczba osób którym wypłacono zasiłek okresowy z powodu możliwości utrzymania uprawnień do świadczeń z innych systemów zabezpieczenia społecznego</b>	<b>wartość wskaźnika k1/k2</b>	<b>dynamika (wartość procentowa)</b>
	1	2	3	4
2009	2	1	2,00	X
2010	0	0	0,00	0

	liczba wypłaconych zasiłków okresowych z powodu możliwości utrzymania uprawnień do świadczeń z innych systemów zabezpieczenia społecznego	liczba osób którym wypłacono zasiłek okresowy z powodu możliwości utrzymania uprawnień do świadczeń z innych systemów zabezpieczenia społecznego	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2011	0	0	0,00	0
2012 prognozy	0	0	0,00	0

#### 2.10.45. Wskaźnik odmów

	liczba decyzji odmownych	liczba wszystkich decyzji przyznających zasiłek / usługę ogółem	wartość wskaźnika (k1x100)/(k1+k2)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	17	740	2,25	X
2010	14	790	1,74	77
2011	14	755	1,82	105
2012 prognozy	25	730	3,31	182

#### 2.10.46. Wskaźnik odmów z powodu nie spełnienia kryterium dochodowego

	liczba decyzji odmownych z powodu nie spełnienia kryterium dochodowego	liczba wszystkich decyzji odmownych	wartość wskaźnika (k1/K2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	7	17	41	X
2010	5	14	36	88
2011	11	14	79	219
2012 prognozy	25	25	100	127

#### 2.10.47. Wskaźnik odmów z powodu braku środków

	liczba decyzji odmownych z powodu braku środków	liczba wszystkich decyzji odmownych	wartość wskaźnika (k1/K2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	17	0	X
2010	0	14	0	0

	liczba decyzji odmownych z powodu braku środków	liczba wszystkich decyzji odmownych	wartość wskaźnika ( $k1/K2$ )x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2011	0	14	0	0
2012 prognozy	0	25	0	0

### 3. WNIOSKI KOŃCOWE

#### Wskaźniki oceny zasobów pomocy społecznej

Wskaźniki oceny zasobów pomocy społecznej służą praktycznej analizie trendów i sytuacji w obszarze działania danej jednostki pomocy społecznej na terenie samorządu województwa. We wskaźnikach porównywane są dane znajdujące się w różnych tabelach niniejszej pracy np. w tabeli 2.10.8 porównana jest liczba mieszkańców i liczba zatrudnionych pracowników socjalnych. Wskaźniki te niezbędne są do prowadzenia różnego rodzaju statystyk wojewódzkich a w dalszej kolejności ogólnokrajowych. Dzięki nim łatwiej będzie pokazać wzrost lub spadek danej wartości. Instytut Rozwoju Służb Społecznych, który przygotował te narzędzie prowadzi prace nad tym, aby w przyszłości wskaźniki te były ukazane w sposób bardziej jasny i przejrzysty. Uwzględnione mają zostać także uwagi przekazywane przez Ośrodki Pomocy Społecznej w kwestii poprawy czytelności całości opracowania oceny zasobów pomocy społecznej.

#### Komentarz do Działu 2.10.5 Wskaźnik wolontariatu w OPS

W przyszłości zamierzamy zająć się organizacją wolontariatu na terenie naszej Gminy. Wstępnie ustalono, że wolontariat w początkowej formie obejmowałby pomoc uczniowską, z wykorzystaniem zasobów gimnazjalnych. Uczniowie Gimnazjum mogliby pomagać dzieciom ze szkoły podstawowej w wyrównywaniu różnic edukacyjnych.

#### Komentarz do Działu 2.10.30 Wskaźnik usług opiekuńczych w OPS

Usługi opiekuńcze na terenie naszej Gminy w chwili obecnej świadczy jedyna wykwalifikowana opiekunka. Na dzień dzisiejszy usługi w wyżej wymienionym zakresie zaspokajają Zakłady Opiekuńczo-Lecznicze oraz Domy Pomocy Społecznej.

Z uwagi na postępujący proces starzenia się społeczeństwa przewiduje się konieczność zapewnienia usług opiekuńczych w większym zakresie niż dotychczas, co wiąże się z potrzebą zagwarantowania środków finansowych na ten cel.

#### Wnioski końcowe

Rok 2012 będzie dla Ośrodka Pomocy Społecznej w Żabiej Woli kontynuacją realizowanych zadań i prowadzonych działań wynikających z ustaw oraz podejmowaniem nowych inicjatyw w zakresie rozwiązywania problemów społecznych, które są niezbędne, żeby instytucja pomocy społecznej była skuteczna, efektywna i nowoczesna.

Działania te będą realizowane poprzez:

1. prowadzenie aktywnej integracji adresowanej do klientów pomocy społecznej z wykorzystaniem instrumentów aktywizacji społecznej, zawodowej, zdrowotnej i edukacyjnej,
2. podejmowanie działań na rzecz zmiany postaw klientów, zwiększenia ich aktywności i współuczestnictwa w rozwiązywaniu swoich trudnych sytuacji życiowych,
3. wdrożenie nowego modelu Ośrodka Pomocy Społecznej związanego z:
  - a. dostosowaniem oferty usług do zmieniających się potrzeb indywidualnych i lokalnych z zastosowaniem innowacyjnych metod, technik i narzędzi,
  - b. podnoszeniem jakości usług kierowanych do różnych grup społecznych we współpracy z partnerami publicznymi i niepublicznymi,
  - c. zwiększeniem współpracy z innymi podmiotami na poziomie lokalnym,
  - d. intensyfikacją współpracy z organizacjami pozarządowymi,
  - e. monitorowaniem funkcjonowania jednostki,
  - f. dokonywaniem ewaluacji pracy jednostki,
  - g. profesjonalizacją pracy socjalnej,
4. wspomaganie funkcjonowania rodzin wieloprotymowych, z grup zagrożonych wykluczeniem społecznym poprzez rozwój specjalistycznego systemu wsparcia rodziny,
5. podejmowanie działań w partnerstwie lokalnym,
6. wspieranie aktywności i rozwijanie różnorodnych form wsparcia środowiskowego dla osób i środowisk ryzyka wykluczenia społecznego, rodzin z osobami niepełnosprawnymi, osób starszych.

Z uwagi na brak środków finansowych nie ma możliwości zatrudnienia dodatkowego pracownika socjalnego tak, aby został spełniony zapis art. 110 ust. 11 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o Pomocy Społecznej (Dz. U. z 2009 r. Nr 175, poz. 1362 z późn. zm.) który stanowi: „ośrodek pomocy społecznej zatrudnia pracowników socjalnych proporcjonalnie do liczby ludności gminy w stosunku jeden pracownik socjalny na 2 tys. mieszkańców, nie mniej jednak niż trzech pracowników”.

Tak samo sytuacja wygląda odnośnie zatrudnienia asystenta rodziny w myśl ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej z dnia 9 czerwca 2011 roku (Dz. U. Nr 149 poz. 887 z późn. zm.).

Ponadto została przekazana do realizacji ustawa o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie. Jednym z zadań własnych gminy jest prowadzenie poradnictwa i interwencji w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie. W związku z tym powinien zostać zatrudniony psycholog-terapeuta do pracy z ofiarami i sprawcami przemocy.

W kolejnych latach należy spodziewać się nałożenia nowych obowiązków na Ośrodek Pomocy Społecznej wynikających z planowanych ustaw, a co za tym idzie konieczność zatrudnienia dodatkowych zasobów ludzkich.